



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Subatomär fysik	<i>Läsår:</i>	2023/2024
<i>Kurskod:</i>	FUF050	<i>Kursägande program:</i>	TKTF
<i>Läsperiod (start):</i>	LP3	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP3	<i>Datum:</i>	11 april 2024

Mötesdeltagare: Per Thorén (utbildningssekreterare), Jonathan Weidow (programansvarig) Andreas Ekström (examinator), Leo Andersson och Mathias Ohlsson (kursrepresentanter).

Protokollföreläsare: Leo Andersson

Sammanfattning

En femtedel av studenterna svarade på kursenkäten och kursens sammanfattade intryck var 4 av 5. 38% underkändes i kursen medan 23% fick överbetyg. Arbetsbelastningen ansågs vara hyfsat hög, främst på grund av den parallellt liggande experimentkursen.

Förkunskaper och lärandemål

Studenterna ansågs ha tillräckliga förkunskaper för att kunna följa kursen. Lärandemålen för kursen var tydliga.

Lärande, examination och kursadministration

Kursens föreläsningar liksom dess struktur uppskattades. Kurslitteraturen (Nuclear and Particle Physics: An Introduction, 3rd Edition Brian R. Martin, Graham Shaw) gavs betyget 3,5 av 5. Av vissa

ansågs den svår att följa och sakna tillräckligt med enkla grunduppgifter för att komma in i räknandet. Under räkneövningarna som hölls var närvaron mycket låg.

Det rådde viss oklarhet gällande vad kursens (frivilliga) labbrapporter krävde i sitt innehåll och hur de skulle rättas. Vissa studenter tyckte att datoruppgiften var lite väl programmeringstung. Hur väl examinationen ansågs pröva studenternas kunskaper gavs betyget 3,5 av 5 och kursadministrationen fungerade mycket väl, där Yata kom till god användning.

Arbetsklimat

Arbetsbelastningen bedömdes vara medelhög (3,7), till stor del på grund av att kandidatarbetet och TIF097 (experimentell fysik 2), med tredygnslabbar och rapporter, pågick samtidigt. Dessutom hörde till kursen tre bonusgivande labbrapporter som visserligen var frivilliga men de flesta studenter valde att skriva två eller tre av dessa. Det framkom att dessa tycktes effektivt vara obligatoriska. Dock poängterade Andreas frivilligheten tydligt i kurs-PM på Canvas och under introduktionsföreläsningen. Upplägget med 1/3 viktning av rapport nr. 2 och nr. 3 (räknat från rapporten med högst poäng) är avsett att dämpa behovet av att skriva mer än en rapport.

Av de svarande började hälften räkna rekommenderade uppgifter tidigt, medan hälften påbörjade räknandet strax före tentaveckan.

Samverkan

En föreläsning ägnades åt kritisk läsning och Fackspråk bjöds in till detta. Innan föreläsning fick studenterna förbereda sig genom att bland annat läsa en vetenskaplig artikel. Under föreläsning analyserades artikeln och en viss läsmodell dryftades. Deltagandet var lågt.

Övrigt

Jonathan Weidow tyckte det var tråkigt att arbetsbelastningen från TIF097 spillt över på denna kurs och funderar på att flytta mer av dess moment till lp2 istället. De valbara kurser som där gick parallellt med TIF097 ansågs överlag ha lägre arbetsbelastning och dessutom torde större motivation för dessa kurser finnas i och med valbarheten. Jonathan avvaktar ett år med detta beslut.