



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Grundläggande fysik	<i>Läsår:</i>	2023-2024
<i>Kurskod:</i>	MCC160	<i>Kursägande program:</i>	Medicinteknik, civilingenjör (TKMED)
<i>Läsperiod (start):</i>	LP1	<i>Kursgivande institution:</i>	Mikroteknologi och nanovetenskap
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP1	<i>Datum:</i>	2023-12-08

Fyll i alla fält ovan. Välj läsperioder, läsår, program, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Per Lundgren – Examinator
Stefan Candefjord – PA
Hadi Zarshamfar – UBS
David Emteborg – SNE
Elin Johansson – Studentrepresentant
Sebastian Naylor – Studentrepresentant
Erik Svenningsson – Studentrepresentant

Protokollförare: Hadi Zarshamfar

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:

Sammanfattning

Kursenkäten har haft 69 respondenter med en svarsfrekvens på 47,83%. Gällande frågan om det sammanfattande intrycket har kursen fått medelvärdet 2,88 och därmed kommer examinatorn att ta fram en åtgärdsplan för implementering inför nästa kurstillfälle.

Förkunskaper och lärandemål

Kursen började på en bra nivå och de flesta av studenterna anser att de har haft tillräckliga förkunskaper för att kunna följa kursen. Lärandemålen i kursen har kommunicerats tydligt.

Lärande, examination och kursadministration

En del av studenterna har inte uppskattat strukturen i kursen då de upplevts som för interaktiva. Flera studenter har önskat mer räkning på tavlan och mindre genomgång av power point slides. Examinatorn nämner att han är medveten om detta önskemål och planerar att inför nästa kurstillfälle hitta en mer optimal balans mellan nyttjande av power point slides och räkning på tavlan. En av studentrepresentanterna tycker att undervisningen varit givande och innehållet i kursen har varit

intressant. Kurslitteraturen har uppskattats av väldigt många studenter. Räkne tillfällena under kursens gång har inte riktigt speglat det som kommit på tentan enligt flera studentrepresentanter. Tentan har uppfattats förvånandesvärt svår enligt flera studenter. Examinatorn nämner att inför nästa kurstillfälle kommer övningspassen att ses över och justeras. Projektet kommer också att tydliggöras ytterligare. Kursadministrationen har fungerat väl. En studentrepresentant nämner att en anledning till att det sammanfattande intrycket varit låg kan ha varit att många studenter inte riktigt är vana vid den interaktiva form av undervisning som implementerats i kursen. Examinatorn nämner att ett alternativ inför nästa kurstillfälle kan vara att inkludera förinspelade material i undervisningen och fortfarande bibehålla den interaktiva föreläsningformen. Flera av studentrepresentanterna tycker att detta är en bra idé. En av studentrepresentanterna önskar fler tillfällen i schemat för övningspass.

Arbetsklimat

Arbetsbelastningen har uppfattats vara hög av flera studenter. Projektet har tagit mycket tid och energi. Examinatorn nämner att ett tydliggörande kring förväntningarna på projektet kan nog få en positiv effekt på att minska arbetsbelastningen inför nästa kurstillfälle. Gällande frågan om jämställdhet, mångfald och inkludering har kursen fungerat utmärkt. Samarbetet har fungerat bra mellan examinatorn och studenterna. En av TA har dock inte uppfattats vara tillräckligt förberedd inför övningspass. Examinatorn kommer att diskutera detta med lärarlaget. Gruppaktiviteter har fungerat generellt mycket bra.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Mastering Physics (upplägget i kursen Modern fysik är att föredra).

Kursadministrationen.

Föreslagna förändringar

Införandet av en repetitionsföreläsning inför själva tentamen.

Mer nyttjande av tavla vid föreläsningar.

Komplettera interaktiva föreläsningar med förinspelad undervisningsmaterial.

Revidera räkneövningsschemat så att åtminstone 4 representativa beräkningstentadelsliknande uppgifter går igenom (t ex gamla tentatal)

Ta bort "hot chocolate effect" och kamratgranskning från projektet

Tydliggöra (på något sätt) kravnivån för godkänt på projekt del 1 & 2. Här blev poängen över lag hög – kanske för att många lade ner mer tid än de egentligen behövde för godkänt?

Revidera inlämning och projekt för att inkludera tydligare beräkning av ett format som (ännu) mer liknar beräkningsdelen på tentan, t ex krav på att kunna göra kvantitativa antaganden.

Samverkan

Gästinslag - Fariba Ferdos (UniLabs)

Övrigt

-