



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Grundläggande datorteknik	<i>Läsår:</i>	2023-2024
<i>Kurskod:</i>	EDA452	<i>Kursägande program:</i>	Datateknik, civilingenjör (TKDAT)
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Kursgivande institution:</i>	Data- och informationsteknik
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP2	<i>Datum:</i>	2024-03-12

Fyll i alla fält ovan. Välj läsperioder, läsår, program, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Emily Tiberg (TKDAT),
Magnus Almgren (Programansvarig Chalmers),
Alex Gerdes (Programansvarig GU),
Johan Karlsson (Examinator),
Roman Melnik (Labansvarig),
Josefin Kokkinakis (DvNS),
Alva Johansson (DvNS),
Nor Führt (DNS)

Protokollförare: Nor Führt

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: DIT792

Sammanfattning

Här sammanfattar du kort det ni diskuterat på mötet och det helhetsintryck som kommer fram av kursen och studenternas lärande. Lyft gärna fram hur det har gått för studenterna i de examinerande momenten. Om svarsfrekvensen på kursenkäten sticker ut så nämn gärna det. Om genomsnittet av det sammanfattande intrycket i kursenkäten är 3,0 eller under ska en åtgärdsplan tas fram för kursen – det ska i så fall nämnas här.

TIPS: Använder du inte en rubrik? Du kan då välja att dölja den genom att klicka i den gråa pilen som syns om du håller muspekaren vid rubriken.

Förkunskaper och lärandemål

Programansvarig nämnde att grunderna såg bra ut enligt enkäten på Chalmers sidan medan GU sidan var det lite mer utspritt. DvNS nämnde att de studenter de har pratat sa att det har fungerat bra.

Lärandemål såg bra ut i båda enkäter.

Lärande, examination och kursadministration

DvNS nämnde att det var mycket läsa från slides, vilket gjorde att det inte var så engagerande för GU studenterna. DNS nämnde att likdanande har hörts från Chalmers studenterna.

Examinator nämnde att slides kommer från den liknande kursen för högskoleingenjörer men försökts kortas ner. Några idéer att försöka ha mer interaktion under föreläsningen framförs, varav en är mer interaktion via problemlösning på tavlan. Det kan vara något av en utmaning med många studenter, ifall man inte kan ha alla studenter i salen. En studentrepresentant nämnde att genomgång av lösningar av uppgifter skulle uppskattas på föreläsningen. En annan idé som framfördes var att ha extra material för de studenter som behöver mer bakgrund.

Det var svårt att dyka upp i början av kursen till föreläsningen enligt en studentrepresentant med avsikt på antal studenter som tog kursen. Dubbelföreläsning hölls förra året men det var svårt att hålla i från institutionshållet. Att skapa videos för delar av aspekter av kursen, i små, korta videos var en idé som framfördes.

En student ska ha gjort en lista över otydligheter och fel i kursboken, enligt en studentrepresentant. Examinator nämner att vissa uppgifter är obligatoriska för laborationer. En kommentar om digiflisp tas upp av en studentrepresentant. Digiflisp kan krascha och liknande vilket leder till problem för studenter. Studentrepresentanten nämnde dock att hårdvaran är uppskattad.

En diskussion att adoptera delar från en liknande kurs från Yale tas upp.

En studentrepresentant nämnde att upplevs negativt att del B av tentamen inte rättas ifall man inte når gränsen på A delen. Examinator nämner att det har varit diskussion om att minuspoäng ska existera på flervalsfrågor. Ett förslag från examinator var att göra A delen något lättare och sen göra B delen något svårare. Lab ansvarig nämner att bonuspoäng var något som existerade och en studentrepresentant nämnde att dessa var uppskattade men önskas att visas tydligare på kurshemsidan. Examinator nämnde att detta system verkar ha fungerat bra. DvNS nämnde att de har hört att tentamen ska ha fungerat bra och varit rättvis.

DvNS nämnde att labbarna kunde upplevas som stressiga och det var svårt att få hjälp på simuleringspass. Labansvarig nämnde att detta ska stämma från deras perspektiv.

Arbetsklimat

Programansvarig nämnde att arbetsbelastning verkar se bra ut enligt enkäten.

Programansvarig nämnde jämställdhet såg bra ut på Chalmers sidan men mer spritt på GU.

Interaktioner mellan studenter och lärare ska ha fungerat bra enligt enkäten nämnde Programansvarig.

Det ska ha varit lite krångligt med schemat då andra kursen för TKDAT studenter då de labbpassen var mer flexibla när de var.

Att bevara till nästa kurstillfälle

- Bonuspoäng

- Demopass

Föreslagna förändringar

- Mer resurser för laborationer och simuleringspass

Samverkan

Här skriver ni om det skett någon samverkan under kursen och hur studenterna upplevde inslaget/inslagen och dess koppling till programmet. Beskriv gärna vilken typ av samverkan (studiebesök, gästföreläsning, handledning, case...), med vilken part (organisation) och kontaktperson. Glöm inte att samverkan kan ske med fler parter än företag, tex myndigheter, institut eller ideella organisationer.

Övrigt

Övriga anteckningar.