



**CHALMERS**

## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Bayesiansk inferens och maskininlärning	<i>Läsår:</i>	2023-2024
<i>Kurskod:</i>	TIF385	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk Fysik (TKTFY)
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP2	<i>Datum:</i>	20/02/24

*Mötesdeltagare:* Jonathan Weidow (Programansvarig)  
Christian Forssén (Examinator)  
Per Thorén (Utbildningssekreterare)  
Vidar Petersson (Studentrepresentant)  
Oskar Rasmussen (Studentrepresentant)

*Protokollföreläsare:* Oskar Rasmussen

*Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:* TIF385

### *Sammanfattning*

Det sammanfattade intrycket av kursen var ett högt betyg av studenterna. På mötet diskuterades skillnaden i förkunskaper inom programmering samt att dessa inte uppenbart har minskats genom programmeringskursen under första läsåret. Däremot var räkneövningar där studenter kunde koda parallellt och/eller följa med kodandet med de erfarna övningsledarna en stor succé.

### *Förkunskaper och lärandemål*

Vad gäller teoretiska förkunskaper angav studenterna att de överlag hade bra förkunskaper då kursen fortsatte bygga på tidigare kurser inom sannolikhet, analys och linjär algebra. Däremot fanns en stor skillnad inom förkunskaperna inom programmering där många saknade en stark grund vilket skapar svårigheter när koncept som klasser introduceras. Kommentar på att kursens innehåll var spritt men tillslut vävdes samman fint fanns samt att kursens syfte passar väldigt bra i tiden.

Lärandemålen gavs övergripande bra betyg och inga kommentarer lämnades.

### *Lärande, examination och kursadministration*

Även här angav studenterna ett bra betyg på lärandet och att föreläsaren Christian fick ett högt betyg. Kurslitteraturen var mycket uppskattad och gav ett bra stöd vid inlärningen angav studenterna men oklarheter finns om hur många som läser på innan en föreläsning. Storgruppsövningarna var ännu ett uppskattat moment av studenterna och närvaron var ofta högre än förväntat. Däremot ansåg vissa att

de blev lite mer som föreläsningar och hade uppskattat att fler uppgifter räknades. Trots de engagerade och kunniga räkneövningsledarna upplevdes närvaron under räkneövningar som något sämre.

Tentamensexaminationen angavs varit bra och representativ för kursen samt att den tydliga bevislistan var väldigt uppskattad bland studenterna. Däremot ansågs att det finns förbättringspotential för examinationen av de numeriska laborationerna. Det diskuterades att kraven för godkänt skulle harmoniseras mellan räkneövningsledarna. Seminarieformen, med diskussioner mellan studenter och räkneövningsledare, uppskattades men uppnåddes inte i alla redovisningsgrupper.

Angående kursadministrationen lyftes att Christian gärna får lyfta i mer detalj vad som sades under mittkursmötet i syftet att informera studenterna om eventuella vidtagna åtgärder. Utöver detta angav studenterna att kursadministrationen fungerat väl och inga ytterligare kommentarer lämnades.

### *Arbetsklimat*

Arbetsbelastningen under kursens gång var lagom angav studenterna men att skillnaden i svårighetsgrad mellan YATA-uppgifter ibland var mycket stor. Detta då vissa uppgifter krävde stor mängd av egen kod utan särskild vägledning vilka ska ses över och möjligen göras om till uppgifter där kod testas istället.

Jämställdhet, mångfald och inkludering gavs ett bra betyg samt att föreläsningen inom rättvis AI var uppskattad.

### *Att bevara till nästa kurstillfälle*

Studenterna har kommenterat att de var nöjda med föreläsningarna och föreläsaren Christian. Det nya upplägget på kursen med maskininläringen först var även uppskattat och fungerade väl. Något extra uppskattat var övningen/koda-med föreläsning om klasser som hölls av räkneövningsledaren Eric Lindgren, denna var mycket väl mottagen av studenter. Den nya bevislistan som fanns var även uppskattad och laborationerna var även ett givande moment. Lärplattformen YATA omnämndes positivt i kursenkäten samt under kursnämnden.

### *Föreslagna förändringar*

Examinationen till laborationerna behöver ses över. Det finns tankar om att ensa kriterierna för examinationen av labbarna samt att numlab2 del 2's examinationstyp kan bli mer av ett presentationsscenario. Detta kräver dock ändringar i tidsplaneringen vilka kan vara svåra.

Jonathan, som programansvarig för F, planerar att mötas tillsammans med Christian och föreläsare från kursen SEE125 för att diskutera hur förkunskaperna inom programmering kan förbättras. Mer närmare bestämt hur klasser och ett mer algoritmtänkande tillvägagångssätt kan implementeras i kursen SEE125 för att skapa en mer genomgående stabil grund av programmering.

### *Övrigt*

Trots att YATA uppskattades väl lyftes att det varit en lägre aktivitet bland studenterna i kommentarsfältet än önskat. Vilket diskuterades lite och slutsatsen som drogs var att studenterna generellt sett använde sig av andra plattformar för att fråga varandra men att YATA fortsatt är bra om svar från räkneövningsledare/föreläsaren kan behövas.

Tentamensresultat:

U: 20%, 3: 35%, 4: 25%, 5: 20%