



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Högfrekvensteknik	<i>Läsår:</i>	2023-2024
<i>Kurskod:</i>	EEM021	<i>Kursägande program:</i>	Elektroteknik, civilingenjör (TKELT)
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Kursgivande institution:</i>	Rymd-, geo- och miljövetenskap
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP2	<i>Datum:</i>	2024-02-16

Mötesdeltagare: **Examinator:** Denis Meledin
Lärare: Vincent Desmaris
Kursrepresentanter: Edvin Nilsson (E), David Widén (F)
SNE: Hugo Åberg
Programansvarig: Jimmy Ehnberg
Utbildningssekreterare: Monika Råberg Hellsing

Protokollförare: Monika Råberg Hellsing

Sammanfattning

32 studenter var registrerade på kursen. Av dem har 11 svarat på kursenkäten, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 34 %.

Det sammanfattande intrycket av kursen är OK. Det är väldigt stor spridning i svaren. Mycket i kursen är väldigt bra. Föreläsningarna har dock fått en del kritik, särskilt före mittmötet och detta är förmodligen förklaringen till det spretiga betyget.

Förkunskaper och lärandemål

En majoritet av studenterna uppgav i enkäten att de hade tillräckliga förkunskaper för att följa kursen.

En majoritet av studenterna anser att lärandemålen är tydliga och tydligt beskriver vad de förväntas kunna när kursen är slut.

Lärande, examination och kursadministration

Kursens struktur upplevdes av en majoritet av studenterna som lämplig för att uppnå kursens lärandemål. Kursen är uppdelad i distinkta områden som hänger ihop bra. Det var tydligt.

Undervisningen i kursen fick viss kritik.

En del studenter tycker att föreläsningarna har varit svåra att hänga med på. Men det har varit svårt att få studenter att lämna konstruktiv kritik. Det mest konkreta är att det varit för snabbt tempo pga. användning av PowerPoint. På kursnämnden ställdes frågan om kritiken i en kommentar i kursenkäten om "för mycket powerpoint" gällde alla föreläsare och det svarade studenterna på kursnämnden

jakande på. Examinators idé är att det ska vara ett hybridupplägg där man använder Powerpoint som en del av undervisningen. Examinator har frågat studenterna om de hänger med, men inte fått så mycket återkoppling. Jimmy tipsade om att inte förbereda sig lika mycket för att tvinga sig själv att behöva stanna upp och tänka lite under själva föreläsningen. Det kan kännas som ett konstigt råd, men Jimmy säger att det fungerar.

Det var vissa synpunkter på språkbarriär under föreläsningarna. Denis föreläste på engelska och det fungerade bättre än svenska anser studenterna. Studenterna tog upp det på mittmötet. Viktigt att använda ETT språk när man föreläser så att det blir tydligt.

Studenterna påpekade att momenten när man hade visualisering efter att man gick igenom teorin var mycket värdefull.

Räkneövningarna fungerade bättre än föreläsningarna.

Laborationerna fungerade bra och var inspirerande. Det fanns viss kritik mot handledningen där vissa labbhandledare inte visste vad studenterna haft på föreläsningarna. Detta gällde särskilt labb 1. Det fanns även viss kritik mot uppgifterna i labb-PM (gällde också särskilt labb 1).

Angående kurslitteraturen (Cheng), så hade studenterna följande synpunkter: Boken (Cheng) är bra om man hänger med bra på föreläsningarna. Kompendiet är också bra.

En majoritet av studenterna anser att examinationen testade om de hade uppnått kursens lärandemål. Examinationen består av en dugga och en tenta (förutom laborationer). Examinator var mycket tydlig med hur viktig duggan var. Han visade till och med statistik på hur det påverkade tentamensresultaten att göra duggan. Det var mycket tydligt för studenterna hur examinationen gick till.

Kursadministrationen fungerade mycket bra.

Arbetsklimat

Studenterna anser att arbetsbelastningen i kursen är aningen hög. Kursen var lärorik och man fick "valuta" för tiden man lade ner.

En majoritet av studenterna ansåg att kursens struktur, undervisning och examination var utformad så att de kunnat lära sig och bedömas på lika villkor som andra studenter i kursen.

En majoritet av studenterna ansåg att kursmaterialet har varit utvalt och utformat med tanke på att inkludera alla studenter, d v s inte förstärka stereotyper eller vara diskriminerande.

Samarbetet mellan studenterna och lärarna i kursen fungerade bra.

Samarbetet studenterna emellan i kursen fungerade bra.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Följande saker har fungerat särskilt väl och förtjänar att lyftas fram särskilt.

- Övningar
- Gästföreläsningar och studiebesök

Föreslagna förändringar

Följande saker bör ändras till nästa kurstillfälle:

- Uppdatera labb-PM för labb 1
- Kontakt med PEDUL för att diskutera hur föreläsningarna kan utvecklas

Samverkan

Finns det samverkan i kursen: Ja

Vilken typ av samverkan: Gästföreläsningar, studiebesök.

Gästföreläsning Rohde & Schwarz: Teoritung

Gästföreläsning Saab AB: Mycket bra.

Studiebesök Saab AB: Mycket bra.

Övrigt

-