



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Programmeringsteknik och numerisk analys	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	SEE125	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Rymd-, geo- och miljövetenskap
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Programmets utbildningssekreterare/ handläggare:</i>	Per Thorén
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP4	<i>Datum:</i>	2023-09-26

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Studentrepresentanter: Adam Molnar, Alexander Jonsson, Programansvariga: Jonathan Weidow, Julie Rowlett, Utbildningssekreterare: Per Thorén, Examinatorer/TA: Maxime Mouyen, Michael Olberg, Gina Panopoulos. Övriga: Simon Benstorp (f.d. årskursrepresentant för F22)

Protokollförare: Alexander Jonsson

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: Om ett gemensamt möte har hållits för flera kurser så ange dessa här

Sammanfattning

Kursen har en blandad feedback från studenterna. Förkunskaperna bedöms generellt som goda, men den första föreläsningen avskräckte många utan tidigare programmeringskunskaper. En oro som framkommit är att vissa lärandemål, speciellt att strukturera större program, har utelämnats. Många studenter anser att kursen lägger för mycket fokus på numerisk analys, medan förväntningarna är att förvärva starka programmeringskunskaper.

Kursens organisation och upplägg har fått positiv feedback, särskilt användningen av programvaran för uppgifterna. Studenterna önskar dock mer omfattande och kreativa uppgifter istället för enkla kodkopieringar. Förslag om att avskaffa mindre populära föreläsningstyper har framförts för att förebygga lågt deltagande på föreläsningar och räknestugor,

Examinationen betraktas generellt som bra, det finns dock förslag på att göra slutinlämningarna mer omfattande och införa muntliga examinationer/presentationer för att främja förståelse istället för enbart kodkopiering. Arbetsbelastningen anses rimlig med regelbundna inlämningar som ger kursen struktur. Sammanfattningsvis är många studenter missnöjda med kursen, huvudsakligen på grund av förväntningar och upplevelsen av osäkerhet snarare än bristande kunskap. För att förbättra kursen föreslås större slutinlämningar, muntlig presentation av kod och förändringar i den första föreläsningen.

Förkunskaper och lärandemål

Generellt goda, men första föreläsningen var avskräckande för många som inte hade tidigare programmeringskunskaper. Nivån i början av kursen ligger rätt.

Lärandemål

Vissa lärandemål upplevs ha utelämnats t.ex. färdigheten att strukturera större program. Många studenter tycker att kursen i för hög grad fokuserar på färdigheter i numerisk analys, studentrepresentanterna uttrycker att förväntningarna på kursen är att man som student ska förvärva goda kunskaper i programmering och inte särskilt stora när det gäller numerisk analys. Förslagen som togs upp var bl.a. att dela upp kursen i olika kurser (ett förslag som inte vunnit bifall från Julie resp. Jonathan) för ökad tydlighet eller att vara tydligare med innehållet av numerisk analys. Utöver det har andra förslag också tagits fram som går att läsa om senare.

Lärande, examination och kursadministration

Studenterna är för det mesta nöjda med upplägget av kursen. De uttrycker sig positivt om kursens organisation och om programmet som används till uppgifterna. Dock kan det påpekas att vissa studenter gärna hade sett en förändring till förmån för lite större uppgifter som inte nödvändigtvis endast består av att fylla i cellerna och kopiera kod. Det påpekas från kursledningen att få studenter går på föreläsningarna och räknestugorna, något de vill se ändring på till nästa omgång. Studenterna föreslår ändringar i form av att avskaffa de mest impopulära föreläsningstyperna; "follow-up lecture" då det är ytterst få som går på dem. Studentrepresentanterna tror också att den första föreläsningen skrämt bort många studenter från senare föreläsningar.

Generellt sett tycker studenterna att examinationerna är bra. Från studentrepresentanternas och Simons sida kommenteras det att slutinlämningarna kan göras större och mer heltäckande och att muntliga examinationer/presentationer kan hållas för studenterna i stället för att de bara lämnar in koden för rättning. Syftet med det sistnämnda förslaget är att studenterna inte bara ska kopiera kod utan att förstå den, vilket är ett krav för att det för dem ska vara möjligt att svara på oförberedda frågor. Det ska tilläggas att examinatorerna tillåter att man kopierar kod om man tar sig tiden att förstå koden.

Studenterna tycker att kursadministrationen flyter på alldeles utmärkt.

Arbetsklimat

De flesta studenter tycker att arbetsbelastningen är lagom och de regelbundna inlämningarna ger en bra struktur i kursen vilket gör att den sällan blir för tung.

Sammanfattande intryck

Kursen får ett dåligt betyg av många olika orsaker. Många studenter känner att de inte lärt sig programmera på ett tillfredsställande vis och att de hade andra förväntningar på kursen. Just förväntningarna är viktiga för att göra att kursen får ett bra rykte. Studenterna uttrycker att de känner sig okunniga inom programmering trots att de egentligen kan ganska mycket. Därför läggs förslaget om att göra större och mer omfattande slutinlämningar åter fram som en lösning. Därtill kommer också förslag om ökad tydlighet om vad kursen innebär och vad den innehåller.

Samarbete mellan studenter, och samarbete mellan studenter och examinatorer

Studenterna är nöjda med att de själva får välja grupp och de är också nöjda med hur kommunikationen mellan examinatorer och studenter sker. De uppskattar att Canvas används mycket för att ge uppdateringar om kursen. Examinatorerna är dessutom snabba på att rätta till fel i uppgifterna för kursen.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Kursens organisation och systemet med inlämningar är de flesta studenter överens om att behålla.

Föreslagna förändringar

Det har redan kommenterats, men kort sammanfattat så är det: att göra mer omfattande slutinlämningar, att skapa ett system för muntlig presentation av inlämnad kod, att förändra innehållet i första föreläsningen, och slutligen att revidera föreläsningarna och kanske ta bort de som inte är särskilt populära.

Övrigt

-