



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Komplex matematisk analys	<i>Läsår:</i>	2023-2024
<i>Kurskod:</i>	MVE025	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör (TKTFY)
<i>Läsperiod (start):</i>	LP1	<i>Kursgivande institution:</i>	Matematiska vetenskaper
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP1	<i>Datum:</i>	2023-11-17

Mötesdeltagare: Erica Grut (studentrepresentant), Ellen Haavisto (studentrepresentant), Vera Hägglund (studentrepresentant), Agata Evner (studentrepresentant), Alexander Jonsson (studentrepresentant), Elizabeth Vulcan (examinator), Lars Evenäs (programansvarig Kf), Jonathan Weidow, (programansvarig F), Julie Rowlett (programansvarig TM), Joakim Norbeck (utbildningssekreterare TM), Bengt-Erik Mellander (utbildningssekreterare F)

Protokollförare: Alexander Jonsson

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:

MVE295 och MVE025

Sammanfattning

I kursutvärderingen framkom att förkunskaperna övervägande var tillräckliga, men en del studenter, särskilt de som representerades av Kf, hade bristande förkunskaper, vilket påverkade arbetsbelastningen under kursens gång.

Gällande undervisningsformen var det en generell besvikelse över distansundervisningen bland studenterna. Utöver ansågs kurslitteraturen ha fel fokus i förhållande till lärandemålen och saknade tills stor del lösningsförslag till uppgifterna. För att förbättra detta föreslogs alternativ som ett kompendium eller länkar som bättre matchade kursinnehållet och inkluderade fler lösningsförslag.

En önskan från studenterna var att ha fler räknestugor. Tentamen återspeglade lärandemålen.

Kursen ansågs vara jämställd med ett bra arbetsklimat. Av det som bör bevaras till nästa kurstillfälle nämndes de inspelade föreläsningarna och repetitionsföreläsningarna mot slutet av kursen.

Förslag till förändringar inkluderade en önskan om förbättringar i vektoranalys-delen, där upplägget framställdes som något bristfälligt. Studenterna ansåg även att exempel på föreläsningar och räkneövningar var på för låg nivå jämfört med tentamensuppgifterna och föreslog att svårare uppgifter skulle inkluderas i kursen. Samverkan mellan räkneövningsledare och studenter fungerade väl.

I övrigt lyftes några administrativa problem, däribland att programansvariga inte fick information om kursomläggningen under kursens gång.

Förkunskaper och lärandemål

Förkunskaperna ansågs till stor del vara tillräckliga. I någon mån hade Kf bristande förkunskaper vilket avspeglades i arbetsbelastningen under resten av kursen. Avseende lärandemålen står inte Fouriertransformer med trots att detta behandlas i kursen.

Lärande, examination och kursadministration

På grund av att undervisningen var på distans var studenter något besvikna på undervisningsformen och att en inhoppare inte hittades men hade överseende för situationen.

Utöver framkom det kommentarer kring att kurslitteraturen hade fel fokus relativt lärandemålen och saknar till stor del lösningsförslag på uppgifterna. Ett kompendium eller länkar mer passande till kursinnehållet och med fler lösningsförslag föreslogs som alternativ.

Slutligen hade studenterna gärna haft fler räknestugor, detta åtgärdades delvis under kursens gång då en extra frågestund sattes in men det ansågs fortfarande att det var svårt att få fram sina frågor i det format som frågestunden utgavs.

Tentamen avspeglade lärandemålen.

Arbetsklimat

Kursen ansågs vara jämställd med ett bra arbetsklimat.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Något att behålla var de inspelade föreläsningarna och ses som ett bra studiekomplement för den generella förståelsen av ämnet kursen behandlar. Repetitionsföreläsningarna mot slutet uppskattades också för helhetsförståelse av kursinnehållet.

Föreslagna förändringar

Vektoranalys-delen av kursen för Kf och TM ansågs vara något bristfällig. Det framkom i kursenkäten att det räckte att gå på de tre första föreläsningarna för att få godkänt. Det är alltså inte själva innehållet utan snarare upplägget som ändring föreslås på.

Kf ansåg att det stundtals kunde bli hög arbetsbelastning på kursen, med upp till fem föreläsningar i veckan i ett högt studietempo tyckte studenterna att det kunde minska något till nästkommande år.

De exempel som togs upp på föreläsningar och räkneövningar ansågs vara på en för låg nivå relativt tentamensuppgifterna och studenterna föreslår att ha med inslag av svårare uppgifter i kursen.

Samverkan

-

Övrigt

Studenterna ansåg att det grundläggande problemet med kursen var att det var en avsaknad av föreläsare. Samverkan skedde istället mellan räkneövningsledare och studenter och fungerade väl.

Programansvariga blev inte informerade av viceprefekten om omläggningen av kursen. Om något liknande händer måste programansvariga i fortsättningen få reda på detta för att kunna ingripa.

Tentamensresultat ordinarie tentamen för studenter med registrering på kurstillfället:

	U	3	4	5
MVE025 F	49 %	42 %	8 %	1 %
MVE295 TM	32 %	34 %	18 %	16 %
MVE295 Kf	80 %	10 %	10 %	0 %