



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Matematikens domänspecifika språk	<i>Kursägande program:</i>	Datateknik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	DAT326	<i>Programkod:</i>	TKDAT
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Data- och informationsteknik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP3	<i>Programmets utbildningssekreterare/handläggare:</i>	Mylana Andreasian
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP3	<i>Datum:</i>	2023-04-14

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Patrik Jansson – Examinator
Mylana Andreasian – Utbildningssekreterare
Jacob Bengtsson
William Sjölin
Zackarias Leesment – Studentrepresentanter
Emrik Lindahl - DNS

Protokollförare: Emrik Lindahl

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: Om ett gemensamt möte har hållits för flera kurser så ange dessa här

Sammanfattning

Kursen hade en svarsfrekvens på 29,73% med 11 svar av 37 studenter. Kursens sammanfattade intryck låg på 4,18 i medelvärde och hade en median på 4. Studenterna verkade ha tyckt om kursen och examinatorn fick en eloge för sin nära kontakt med studenterna, vilket många uppskattade, samt hans engagemang kring kursen i sin helhet. Studenterna gillade kursens upplägg med labbar, tenta och extra uppgifter men också att det fanns mycket extra material. Kursen lyckades också hålla en bra nivå på arbetsbelastningen där studenterna kunde använda extra materialet om man ville gå djupare.

Förkunskaper och lärandemål

En studentrepresentant förklarade att han hade koll på förkunskaperna och examinatorn sa att han brukar skicka ut ett mejl med kursens upplägg till alla som ska gå kursen vid jul för att hjälpa med detta. När det kom till lärandemål så tyckte representanterna att kursen täckte det som man skulle lära sig och man kunde hitta dem lätt.

Lärande, examination och kursadministration

Representanterna sa att de använde boken och de gillade att det fanns mycket kursmaterial tillgängligt. Examinatorsn förklarade att allt kursmaterial fanns på Github så att studenter skulle kunna leka runt med övningar och uppgifter, samt att boken, gamla tentor och annat kursmaterial fanns tillgängligt på samma ställe.

Examinationen var två labbar och en tenta med extra uppgifter varje vecka som kunde ge extra poäng till tentan, extra uppgifterna var inte obligatoriska. Enligt representanterna var tentan på en bra svårighetsgrad, en kommentar tog upp att tentan och labbarna var skilda från varandra vilket var förvånande. Examinatorsn svarade att tanken var att labbarna ska testa programmeringskraven medan tentan testar de mer teoretiska delarna av kursen, men tentan har en liten del programmering också.

Kursadministrationen verkade ha funkat väl under kursens och kommentarerna påpekade att examinatorn försökte vara behjälplig för alla.

Arbetsklimat

För första labben i kursen blev studenterna indelade i grupper medan de fick välja grupper för andra labben. Kursen var på plats men alla föreläsningar och kursmaterial fanns att hämta online. Arbetsbelastningen låg på en bra nivå under kursen och representanterna tyckte den var något låg men rimlig och att med allt extra material så kunde man lägga mer tid om man ville. Kommunikationen mellan lärare och studenter verkade ha funkat väl då det inte var så många studenter, representanterna sa även att TA under kursen hade varit hjälpsamma och trevliga.

Att bevara till nästa kurstillfälle

- Övningspassen där man fick diskutera och förklarat övningsuppgifterna
- Kursens upplägg med övningar, labbar och tenta

Föreslagna förändringar

Förslag till förändringar listar du här - gärna i punktform. Var så konkret som möjligt så att det blir enkelt att förstå vad som avses även för någon som själv inte var inblandad i kursen.

Övrigt

Övriga anteckningar.