



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Experimentell Fysik 1	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	TIF083	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP1	<i>Programmets utbildningssekreterare / handläggare:</i>	Per Thorén
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP4	<i>Datum:</i>	2023-06-19

Mötesdeltagare: Jonathan Weidow, programansvarig F
Tobias Behrendtz, studentrepresentant
Matilda Hellström, studentrepresentant
Per Thorén, utbildningssekreterare F
Lars Hellberg, examinator
Serguei Cherednichenko
Per Hyldgaard
Dinko Chakarov

Lars Bengtsson

Mats Andersson

Linnea Strandberg

Åke Andersson

Julia Andersson

Nermin Trnjanin

Protokollförare: Matilda Hellström

Sammanfattning

Enkätsvaren tydliggör att Experimentell Fysik 1 är en fungerande kurs. Kursens helhetsintryck har visserligen försämrats jämfört med tidigare år då årets snittbetyg uppgick till 3,03 vilket är drygt 0,5 poäng lägre jämfört med motsvarande värde från i fjol. Det finns ingen given förklaring till försämringen, men eventuellt kan studenters olika ambitionsnivåer, gruppbyten och uppfattningen om en handledares negativa attityd ha orsakat det lägre betyget. Under mötet föreslogs flera lösningar på hur de tänkbara problemen kan åtgärdas, vilket framgår av protokollet.

Förkunskaper och lärandemål

En majoritet av studenterna (medelvärde 3,9 av 5) ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper, vilket är en större andel jämfört med tidigare år. Mötet föreslår att en förklaring sannolikt är att studenterna under detta kurstillfälle har läst kursen *Elektriska nät och system* parallellt med de laborationer som behandlar elektriska kretsar.

Mötet diskuterade även huruvida förkunskaperna beträffande rapportskrivande är tillräckliga. En stor andel av de inskickade rapporterna ansågs vara präglade av formalia- och referensfel. För att åtgärda detta hade exempelvis fackspråk kunna ombes uppmärksamma de vanligaste felen.

Kursens lärandemål ansågs, av enkätsvaren att döma, tydliga och erhöll medelvärdet 4,05 av 5, där 5 utgör det högsta betyget.

Lärande, examination och kursadministration

Somliga studenter uppmärksammade i enkätsvaren att introduktionsföreläsningarna i del A samt C var mindre givande än kursens övriga moment. Mötet uppmärksammade att dessa studenter eventuellt har missförstått att föreläsningarna ska introducera kursmomentet och lägga en grund för att underlätta vidare arbete med laborationerna. Det föreslås att detta kan uppmärksammas under decemberföreläsningen för att undvika ytterligare missuppfattningar.

De studenter som besvarat enkäten tycks vara tämligen eniga om att kursadministrationen är välfungerande. Att Canvasgrupperna för del A skapades senare än förväntat var förvisso något studenterna kritiserade. Då problemen i fråga huvudsakligen beror på att Canvas saknar viss funktionalitet beträffande skapandet av grupper kommer detta finnas i åtanke under nästa kurstillfälle.

Arbetsklimat

Enkätsvaren tyder på att arbetsbelastningen bedöms vara hög (medelvärde 4,21 av 5). Av mätningar att döma ska den tid som läggs ned på kursen med ambitionen att uppnå betyg tre motsvara den mängd högskolepoäng studenten erhåller.

Mötet diskuterar även huruvida högskolepoängen för kursens delar är felfördelade eller ej. Ingen konsensus nås eftersom tankarna är delade på grund av att ett flertal studenter upplever att de 1,5 hp del A är värd är för få även om tidigare nämnda undersökning tyder på att detta inte är fallet.

Av enkätsvaren framkommer att attityden hos en handledare bör förändras. Mötet föreslår att framtida handledare underrättas om att detta varit ett bekymmer under det gångna året för att åtgärda problemet.

Ytterligare förändringar inför nästa kurstillfälle består i att ändra ordningen för laborationerna i del B då detta, tillsammans med den parallellt lästa kursen i elektriska nät och system, bidrar till en ökad förståelse för laborationerna i fråga.

Vidare kommer mittkursmötet för del A respektive B inte att inträffa vid jul eftersom det då är för sent att fånga upp eventuell kritik. Mittkursmötet för dessa kursdelar föreslås istället hållas innan de första tentorna under den första läsperioden respektive innan tentamensperioden i läsperiod tre för del C.

Baserat på den sammantagna uppfattningen som framgår av enkätsvaren tycks kursen prestera förhållandevis väl i jämförelsefrågor.

Flera enkät svar kritiserar de slumpade grupperna i del C då de uppfattas bidra till en ojämn arbetsfördelning. Anmärkningsvärt är förvisso att den ojämna arbetsbelastningen ger prov på verkliga situationer och bidrar till att uppfylla lärandemålen. Att dela in studenter efter prestationer under del A hade kunnat vara ett sätt att undvika de åtskilda ambitionerna, men å andra sidan mynnar det ut i att studenterna hindras från att prestera bättre, varför förslaget inte är ett alternativ. En annan lösning vore att uppmärksamma att Lars Hellberg ska kontaktas såvida arbetet inte fördelas jämnt mellan laboranterna, exempelvis under introduktionsföreläsningen.

Viss kritik riktas även mot att den feedback som ges under vissa delar av kursdel C upplevs vara otillräcklig och/eller inte specifik nog för att studenterna ska få möjlighet att förbättra sina prestationer.

Högskolepoängen för kursen ska registreras i tid, och att detta inte skedde vid ett tillfälle under året berodde på en kommunikationsmiss. Däremot är det inte möjligt att höja antalet högskolepoäng som erhålls efter avslutad kurs eftersom poängen redan motsvarar de timmar som studierna förväntas kräva.

Förslaget om att byta ut LabView mot Python anser mötet inte vara aktuellt då användningen av LabView bidrar till ökade kunskaper utöver Python.

Lars berättar att kursens Canvassida kommer att försöka ändras inför nästa kurstillfälle. Detta för att det inte ska krävas upprepade inloggningar då studenten besöker på hemsidan.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Ett flertal studenter ser studieresan som något positivt samt möjligheten att endast satsa på betyg 3.

Föreslagna förändringar

Följande förslag diskuterades:

- Tydliggöra att Lars Hellberg ska kontaktas såvida arbetet inte fördelas jämnt mellan laboranterna
- Ändra Canvassidan för att inloggning inte ska krävas mer än en gång

- Underrätta kommande handledare om att negativ attityd varit ett bekymmer under det gångna året
- Ändra laborationernas ordning i del B för att de ska passa bättre med de kurser som läses parallellt
- Mittkursmötet ska inträffa under den första läsperioden eller tidigt under läsperiod två istället för vid jul

Övrigt

-