



**CHALMERS**

## Kursnämndsmöte: Protokoll

<b>Kursnamn:</b>	Vektorfält och elektromagnetisk fältteori	<b>Kursägande program:</b>	Teknisk Fysik
<b>Kurskod:</b>	EEN190	<b>Programkod:</b>	TKTFY
<b>Läsår:</b>	2022/2023	<b>Kursgivande institution:</b>	Elektroteknik
<b>Läsperiod (start):</b>	Läsperiod 2	<b>Programmets utbildningssekreterare / handläggare:</b>	Per Thorén
<b>Läsperiod (slut):</b>	Läsperiod 3	<b>Datum:</b>	28/4

**Mötesdeltagare:** Andreas Fhager (examinator), Jonathan Weidow (programansvarig), Per Thorén (utbildningssekreterare), Simon Franklin & Leo Andersson (studentrepresentanter)

**Protokollförare:** Simon Franklin.

### Sammanfattning

Studenterna upplever att kursen har intressant innehåll men att vissa bitar måste slipas på. Det har varit svårt för många att koppla ihop innehållet på föreläsningarna med hur man faktiskt räknar uppgifter. Tentaresultat: För F ser det bra ut och det är spritt mellan betygen. För TM:s kurs är det högre grad som fått U. Dock verkar det baserat på en handuppräknning under första föreläsningen som att EEF031 mestadels består av äldre kursare på F som läser om kursen. En annan anmärkning är att det var något få som skrev tentan kontra hur många som läser den.

Det sammanfattande intrycket av kursen fick ett medel på 2,89 och därmed behövs det en åtgärdsplan inför nästa år.

## *Förkunskaper och lärandemål*

Nästan alla tycker att de har tillräckliga förkunskaper för kursen och bra betyg gällande lärandemålen.

## *Lärande, examination och kursadministration*

Kurslitteraturen har fått väldigt olika betyg där vissa tycker att den är väldigt bra medan andra tycker den är för utdragen med sitt innehåll. Flera kommentarer kring att föreläsningarna är för långsamma och utdragna samt att det var svårt att koppla ihop dem med räkneövningarna. Räkneövningarna får mycket kritik då studenter upplever att de varit röriga och att räkneövningsledningarna verkat vara oförberedda. Inga klagomål gällande examinationen förutom en del önskar att vektorfälten hade examinerats separat. Quizzen har folk upplevts som tvetydliga och svårtolkade främst på Canvas men också teoridelen på tentan. Några kommentarer kring att examinatoren och räkneövningsledningarna borde svara mer på Yata.

## *Arbetsklimat*

Arbetsbelastningen upplevs vara för hög av de flesta studenterna. Inga kommentarer som pekar på problem med diskriminering på något sätt och bra betyg på detta. Inga grupparbeten har skett under kursen. Nämnas under mötet att flera studenter fuskar på quizzen m.h.a svarssamlingar och ChatGPT men detta är något som är svårt att förhindra och hitta bättre lösningar till.

## *Att bevara till nästa kurstillfälle*

Flera kommentarer men inget konkret att ta med.

## *Föreslagna förändringar*

Framförallt önskemål kring att ha lösningsförslag till flera av uppgifterna som fanns. Förhoppningarna var att studenter själva skulle hjälpa varandra via Yata men tyvärr har det inte gjorts i den utsträckningen man hoppats på. Var också flera studenter som önskar att vektorfälten och elfälten ska examineras separat. Examinatören Andreas ska inför nästa år byta ut en del räknestugor till räkneövningar som leds av honom och skapa en bättre koppling mellan föreläsningarna och de vanliga räkneövningarna.

## *Övrigt*

I början av elfältdelen av kursen kom ett företag och pratade om hur de använder sig av det i deras verksamhet. Flera företag hade bjudits in men alla andra ställde in i sista stund. Detta är något man vill ha i fler kurser från programmets håll och ambitionen i denna kursen är att ha 2-3 företag som kommer på besök och pratar om hur de använder sig av elfält.