



## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Mekanik 1	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	FFM516	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Programmets utbildningssekreterare/ handläggare:</i>	Per Thorén
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP3	<i>Datum:</i>	2023-04-13

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

*Mötesdeltagare:* Vidar Petersson (studentrepresentant och protokollförare), Simon Benstorp (studentrepresentant), Ulf Gran (examinator), Jonathan Weidow (programansvarig F), Julie Rowlett (programansvarig TM) och Per Thorén (utbildningssekreterare).

*Protokollförare:* Vidar Petersson

*Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:* -

### *Sammanfattning*

Kursen har högt betyg (4,23/5) och uppskattas mycket bland studenterna. Svarsfrekvensen var 34,08%. Enkätsvaren mellan F och TM har ingen nämnvärd skillnad. Tentaresultaten var anmärkningsvärt bättre än föregående år.

Ämnen som diskuterades under kursnämnden var föreläsningarna, kurslitteraturen, OpenTA, språket, examinationen, studietekniksatsningen, årets resultat, räkneövningarna och arbetsbelastningen.

### *Förkunskaper och lärandemål*

En klar majoritet (73,8%) anser att de hade tillräckliga förkunskaper. Ulf's förberedande video samt kompendium om vektorer är ett uppskattat inslag. Jonathan poängterar att en ny examinator kommer hålla i linjär algebra kursen nästa år, Ulf skall samverka med honom.

Studenterna har god uppfattning om lärandemålen. Studieteknikföreläsningar har även belyst dessa ytterligare.

## *Lärande, examination och kursadministration*

**Föreläsningarna** är uppskattade och Ulf bidrar till deras kvalitet, både genom hans pedagogik och genuina intresse att svara på frågor och diskutera problem. Förslaget om att lägga mer fokus på intuition istället för härledning och derivering av uttryck på tavlan ges, speciellt med avseende på föreläsningen om partikelsystem. Ulf svarar att det är en balansgång där båda aspekterna är viktiga men är öppen för att eventuellt göra en video på härledningen som studenter kan se innan lektionen. Representanter och examinator håller med om att antalet exempel som tas upp är lagom. Representanterna poängterar dock att vissa kan vara något specifika och önskar att mer fokus på att redogöra mer generellt för lösningsmetoder av typproblem. Som exempel ges "planen" som räkneövningsledarna konstruerar innan de försöker lösa uppgifterna som ett bra exempel.

**Kurslitteraturen** diskuterades även under detta års kursnämnd. Problemtiken med den nuvarande kursboken är känd sen innan. Nicholas Apazidis kursbok diskuterades som ett alternativ men Ulf poängterar att den innehåller brister och inte täcker kursens innehåll på samma sätt som den nuvarande. Studentrepresentanter och Ulf poängterar även att boken inte skall vara nödvändig för kursen om man går på föreläsningar. Istället kan boken, trots nuvarande problematik, vara användbar genom exempelvis utförliga sample problems som instegsfrågor innan man gör de obligatoriska OpenTA uppgifterna.

**OpenTA** är kursens verktyg för inlämningsuppgifter och är något som är mycket uppskattat bland studenterna. Bland annat poängteras snabb support från Stellan Östlund, lagom mängd uppgifter och att det verkligen uppmanar studenter att räkna uppgifter. Vidare diskuterades att studenter upplever att det kan vara svårt att komma vidare när man kör fast. Ett önskemål var att kunna få ledtrådar likt YATA eller lösningsförslag på plattformen. Ulf svarar att det har testats förut men inte fungerat väl. Han uppmanar i stället studenter att formulera sina frågor på Piazza. Även Piazza nämns ofta av studenter som något positivt med kursen.

**Språket** som används av föreläsare och räkneövningsledare diskuterades. Enligt enkäten upplever vissa studenter att formuleringar som "det ser man enkelt" och "enkel uppgift" används ibland under räkneövningar och exempel på föreläsningar. Ulf förstår och svarar att han aktivt försöker undvika att uttrycka sig på sådant sätt och ska tänka på det i framtiden. Jonathan flikar in och säger att det behöver sättas i perspektiv och att det är viktigt att studenterna förstår vilka uppgifter som de förväntas kunna lösa.

**Examinationerna** i kursen håller alla inblandade med om var representativ och på en bra nivå. Systemet med 2 gamla och 1 ny uppgift, som är nytt för detta år, är en bra balans. Studentrepresentanterna påpekar dock att det har varit otydligt och svårt att hämta ut tentan. Ulf och Jonathan skall söka samband med administrationen i syfte att reda ut hur det går till. De säger också att de som examinatorer skall kommunicera det bättre i starten. Önskemål om att gamla tentor i statik och dynamik skall sorteras på Canvas ställdes, Ulf löser.

**Studietekniken** av Daniel Benjaminsson är ett nytt moment i kursen och är överlag mycket uppskattat. Det som lyfts som extra bra är tankekartorna (mindmaps) som ger tydlig överblick, färdiga nyckelverktyg i kurserna som tydligt visar vad man skall fokusera på samt bevisföreläsningen. De som inte gick på studietekniken nämner att de inte kunde prioritera alla föreläsningar tidsmässigt samt att de gick i början men efter ett tag kände att det inte gav dem något. En genomgående kritik är att föreläsningarna hade kunnat minska i antal samt strömlinjeformas och fortfarande hålla samma höga kvalitet. Ulf är medveten om detta och är i kontakt med Daniel inför nästa år.

**Resultaten** i kursen är detta år förhållandevis höga. Jämfört med tidigare år har antalet som ej blir underkända och som får överbetyg ökat rejält. Ulf resonerar att det sannolikt beror på studietekniksatsningen och Jonathan nämner att det även ser positivt ut i de andra kurserna.

**Räkneövningarna** är uppskattade och har haft hög närvaro. Ulf poängterar att det aldrig har varit lika många närvarande under hans tid som examinator och lyfter det som mycket positivt. Studentrepresentanterna poängterar att räkneövningarna är uppskattade och ett mycket bra komplement till föreläsningarna. Vidare lyfts räkneövningsledare Eric Nilsson som en eldsjäl och mycket uppskattad övningsledare av studenterna. Vissa

studenter kommenterar dock att det har varit trångt i salarna, dock har det alltid funnits plats i någon sal. Ulf och Jonathan diskuterar om att eventuellt utöka antalet salar till nästa år då fler studenter planeras antas.

Jonathan avslutar med att ge beröm till studentrepresentanterna för väl genomförd kursnämnd.

## *Arbetsklimat*

Arbetsbelastningen i kursen anses av majoriteten vara rimlig. Dock anses den vara något hög för enbart 3hp i LP2. Ulf svarar att anledningen till att det skiljer 1,5hp mellan statik- och dynamikdelen är av administrativa skäl och att de egentligen skall vara likvärdiga.

Inga kommentarer om kursen utifrån diskriminerings eller jämställdhetssynpunkt.

## *Att bevara till nästa kurstillfälle*

En klar majoritet av studenterna är nöjda med kursen och vill att kursens upplägg bevaras. Framför allt systemet med OpenTA och Piazza. Ulfs pedagogik, Erics räkneövningar och Daniels studieteknik är också mycket uppskattade.

## *Föreslagna förändringar*

Alla förslag tas upp i avsnittet *lärande, examination och undervisning*.

- Utöka antalet platser på räkneövningarna.
- Strömlinjeforma studieteknikföreläsningarna.
- Innan specifika exempel räknas på tavla, gå igenom mer generellt hur man angriper typproblemet.
- Mer fokus på intuition på föreläsningen. Härledning och derivering av uttryck kan spelas in och läggas ut på canvas. Speciellt partikelsystem.

## *Övrigt*

-