



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Fasta tillståndets fysik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	FFY012/FYP330	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022/2023	<i>Kursgivande institution:</i>	FYSIK
<i>Läsperiod (start):</i>	LP3	<i>Programmets utbildningssekreterare e/ handläggare:</i>	Per Thorén
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP3	<i>Datum:</i>	2023-04-14

Mötesdeltagare:

Jonathan Weidow	(programansvarig F)
Per Thorén	(utbildningssekreterare F)
Maria Sörner	(utbildningssekreterare Kf)
Eva Olsson	(examinator)
Elsebeth Schröder	(föreläsare)
Elsa Hansen	(studentrepresentant F)
Bjarne Sihlbom	(studentrepresentant F)
Julia Raudberget	(studentrepresentant Kf)
Signe Sjölin	(studentrepresentant Kf)
Linnea Landstedt	(studentrepresentant GU fysik)
Sara Tjäder	(studentrepresentant GU fysik)
Angeliki Pebes	(årskursrepresentant Kf)

Protokollförare: Elsa Hansen

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:

FFY012/FYP330

Sammanfattning

Helhetsintrycket av kursen var gott. Kursen var något mer omtyckt av Kf än av F, medelvärde för sammanfattande intryck enligt enkäten var 4,50 respektive 3,90). Laborationer, handledare och räkneövningsledare fick gott betyg och arbetsbelastningen var lagom. Hjälpmedlen Piazza och OpenTA var också uppskattade, studenterna kunde dock gärna se fler frivilliga uppgifter och lösningsförslag i OpenTA. För att assistera studenterna med lösningsförslag nämndes Yata som ersättning för OpenTA. Kritik rörande kursboken framfördes också. De förkunskaper som kursen krävde var rimliga.

Sammantaget var svarsfrekvensen för enkäten 27,3 procent. Då det var ett fåtal studenter från GU som tog kursen var även enkätsvaren från dessa få, och därav finns inga separat redovisade svar från kursenkäten för GU.

Förkunskaper och lärandemål

Förkunskaperna ansågs tillräckliga för att kunna följa med i kursen. Lärandemålen var konkreta (medelbetyg 4,35), om än dock kanske mer specifika än i andra kurser. Ett förslag var att göra kursmålen mer generella då det inte finns tid att lära sig på djupet i en introduktionskurs. Vid nästa kurstillfälle har dock dessa omformulerats då kursen görs om.

Lärande, examination och kursadministration

Tre lärare undervisade i kursen och därav presenterades varierade åsikter kring lärande och undervisning. Studenterna från F gav undervisningen ett lägre betyg, 3,68 jämfört med 4,91 för Kf. Kritik som framfördes från studenterna på Teknisk fysik kring undervisningen berörde bemötande av frågor (Eva) och språket (Elsebeth). Eva svarade inte alltid på rätt fråga och Elsebeth skulle kunna prata både högre och med mer artikulation. Lärarna fick dock även beröm, framför allt Mattias. Vidare var laborationerna, som tidigare nämnt, uppskattade och likaså duggan.

Kursboken diskuterades återigen (diskuterades på mittkursmötet). Det framkom åsikter om att den är för sammanfattande och inte ger en djupare förståelse. Examinatorerna framförde att detta har varit ett återkommande problem och att det finns en alternativ på kursbok som har använts tidigare och fått omvänd kritik (för mycket material). Kursboken kompletteras också med föreläsninganteckningar, vilka fick beröm.

Inga egentliga kommentarer kring upplägget av kursen i övrigt.

Arbetsklimat

Arbetsbelastningen var som nämnt lagom. Samarbete mellan lärare och studenter har fungerat bra, så väl som laborationerna. Inga kommentarer kring jämställdhet och mångfald.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Labbandledare, övningshandledare, laborationer och övningarna fick gott betyg. Laborationerna bidrog till mer förståelse, var lärorika och skapade intresse för kursämnet.

Föreslagna förändringar

- Fler frivilliga uppgifter på OpenTA.

- Mer omfattande kursbok, men finns kända svårigheterna rörande detta. Kurslitteraturen fick ändå ett godkänt betyg. Om kritik fortsätter framkomma vid senare kurstillfällen så kanske ett kompendium eller en mer omfattande sammanställning av föreläsningssanteckningar hade varit bra alternativ. Som exempel på det sistnämnda nämndes föreläsningssanteckningarna från optikkursen FFY091.

- Se till att de exempel som tas upp på övningarna motsvarar tentafrågorna bättre.

- Eva ska titta närmare på om Yata kan ersätta OpenTA för att få åtkomst till funktionen att kunna låta studenter ge tips kring hur man löser uppgifterna, och på så vis minimera problemet med avsaknad av lösningsförslag.

- Fler symboliska uppgifter på tentamen, det vill säga frågor där svar ges i variabler och följs av en rimlighetskontroll, skall undersökas. Önskemålet framfördes från F och berör den andra delen av kursen. Elsebeth ska se över om vissa frågor kan bli dimensionsfrågor, men underströk betydelsen av att kunna räkna med riktiga värden.

- Till nästa kurstillfälle försvinner vissa delar (*supraledare, avsnittet om magnetism*) då kursen görs om. Lärandemålen och laborationerna kommer att ses över i samband med samordning med övriga kurser i den nya programplanen.

Övrigt

Kursen görs om till nästa kurstillfälle.