



**CHALMERS**

## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Matematisk analys, fortsättning	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	TMA976	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Matematiska vetenskaper
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Programmets utbildningssekreterare/ handläggare:</i>	Per Thorén
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP2	<i>Datum:</i>	2023-03-01

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

*Mötesdeltagare:* Jonathan Weidow: Programansvarig, Teknisk Fysik  
Julie Rowlett: Programansvarig, Teknisk Matematik  
Michael Björklund: Examinator  
Joel Kristensson: Studentrepresentant  
Ellen Wahrolin: Studentrepresentant.)

*Protokollförare:* Joel Kristensson

*Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:* Matematisk analys, fortsättning

## *Sammanfattning*

Under mötet diskuterades frågor som samlades in i enkäten efter kursens avslut. Helhetsintrycket av kursen var god. De flesta studenterna har känt att de haft tillräckligt med förkunskaper för att kunna hänga med på föreläsningarna. 2/3 av de som svarade gav kursens struktur högsta betyg. De allra flesta (86,5%) gav betyg 4 eller 5 på en skala från 1-5, när det kommer till om kursen examinerat lärandemålen. 82% fick godkänt på tentamen. Det sammanfattade intrycket av kursens genomsnitt är 4,09 varav endast 2 personer svarade med en 1 eller 2:a.

## *Förkunskaper och lärandemål*

Kursens lärandemål var tydliga tack vare tentauppgifter som gicks igenom på storgruppsövningarna. Det gav studenterna en bra förståelse för vad man ska kunna. En övervägande majoritet tyckte att förkunskaperna från inledande matematisk analys och linjär algebra var tillräckligt för att hänga med på kursens gång.

## *Lärande, examination och kursadministration*

Det pedagogiska upplägget var generellt bra. Storgruppsövningar var oerhört uppskattat av klassen. Det var ett flertal studenter som kommenterade att Michael är pedagogisk och duktig. Ett flertal kommenterade det motsatta, alltså att det är svårt att hänga med - genom att vara tydligare i vissa steg kommer det förhoppningsvis öka antalet som uppskattar Michaels pedagogik framöver. Exempelvis ändrades en series startgräns från  $k=0$  till  $k=1$ , för att detta inte har någon betydelse/påverkan vid höga tal. Det är uppenbart för examinatorn men studenter blev förvirrade då detta inte var något som hade poängterats under räkningen. Studenter önskar även att föreläsare pratar högre.

## *Arbetsklimat*

Arbetsklimatet på kursen var bra. Ett fåtal personer ansåg att arbetsbelastningen varit för hög.

## *Att bevara till nästa kurstillfälle*

Storgruppsövningar var väldigt uppskattat. De flesta studenterna fick snabbt en bra uppfattning om vad man skulle kunna till tentan..

## *Föreslagna förändringar*

Ellen påpekade att det borde stå att inga hjälpmedel är tillåtna på tentamen. På mittkurs-mötet diskuterades att ändra betygsgränserna då det är andra gränser för överbetyg i både linjär algebra och inledande matematisk analys (men samma i båda). I alla tre kurser är det samma max-poäng och samma gräns för godkänt vilket är varför jämförelsen kommit på tal.

## *Övrigt*

Inga övriga kommentarer.