



## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Genus och teknik	<i>Kursägande program:</i>	Människa - teknik - samhälle
<i>Kurskod:</i>	ITS066	<i>Programkod:</i>	MTS
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Teknikens ekonomi och organisation
<i>Läsperiod (start):</i>	LP2	<i>Programmets utbildningssekreterare/ handläggare:</i>	Lena Axelsson
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP2	<i>Datum:</i>	2023-03-09

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

*Mötesdeltagare:* Examinator/kursansvarig: Lisa Lindén  
Studentrepresentant: Ella Blomquist  
Programrepresentanter:  
Ulrika Lundqvist (utbildningsområdesledare för Livslång Lärande)  
Lena Axelsson (utbildningshandläggare)

*Protokollförare:* Lena Axelsson

*Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:* -

## *Sammanfattning*

Det sammanfattande intrycket av kursen är mycket bra: 4,31 av max 5. Svarsfrekvens var 25% av 52 kursregistrerade. (Antal studenter som följde kursen var 47 - 48 vilket ger en något högre svarsfrekvens). Kursen hade ny examinator/kursansvarig i år och enkätresultatet visar att kursupplägget är uppskattat av studenterna.

Några kommentarer om kursen är: att seminarierna var bra med intressanta diskussioner; att kursen "tar upp bra och relevanta ämnen för ingenjörer som är bra att ta med sig ut i arbetslivet..."

Några förslag på förändringar är: mer tid till diskussionsdelen – gärna mer smågruppsdiskussion än helklass; ökad tydlighet kring kravet på uppgifterna; översyn av inlämningstiderna; gärna en schemalagd "övningsdag" inför uppstart av sista gruppuppgiften.

## *Förkunskaper och lärandemål*

Majoriteten av de svarande studenterna anser sig ha tillräckligt med förkunskaper för att kunna följa kursen. Majoriteten anser att lärandemålen har varit tydliga.

## *Lärande, examination och kursadministration*

En majoritet av de svarande studenterna tycker att strukturen på kursen, undervisningen och kurslitteraturen har varit mycket bra. Ella höll med om detta och framhöll all kurslitteratur, som hon menade hade varit väldigt bra. Hon uppskattade också att det funnits en röd tråd i upplägget. Lisa berättade att gästföreläsarna själva får välja litteratur och att mängden litteratur därför kan variera i olika delar av kursen. Hon bekräftar Ellas upplevelse av "röd tråd" – en tanke om progression finns i upplägget.

Balansen mellan gruppövning och föreläsning var bra, tyckte Ella, på Lisas fråga. Även mängden grupparbete på kursen även om den sista gruppen gärna kunde varit något mindre i storlek. En fördelning av föreläsningstid 45 minuter och sedan diskussionstid kan bli ett bra upplägg, tyckte Ella.

Examinationen har uppfattats som relevant. En kommentar är att det ibland var svårt att se vilka krav som fanns på en uppgift, hur många källor som skulle refereras och om den skulle göras i grupp eller individuellt. Lisa håller med om att det kan bli tydligare. Ella tyckte det varit bra examination i kursen men det var ovanligt att ha inlämning före föreläsningarna.

Kursadministrationen har fungerat mycket bra: bland kommentarerna nämns att det var "...lätt att nå examinator om man hade frågor." En annan kommentar hävdar att det nog hade underlättat om all information låg under Moduler i Canvas. Detta höll inte Ella med om. Hon tyckte det var bra att använda flikar. Lisa förklarade att hon valt ett upplägg där all information för varje kursmoment fanns samlad.

## *Arbetsklimat*

Ella tyckte kursen hade en bra arbetsbelastning vilket bekräftas av enkätresultatet där medelvärdet var 3,08. Däremot reagerade hon på att den omvända ordningen med inlämningar före föreläsningarna ibland orsakade att inlämningstiderna låg utanför studietid (midnatt och på helger). Hon uppmanade Lisa att se över det. En enkätkommentar efterlyste "...mer utmanande skrivande" med krav på reflektioner. Lisa kände inte igen detta eftersom uppgifterna är upplagda för att handla om reflektion.

Frågan om Jämställdhet, mångfald och inkludering har också bra resultat. Lisa anser att de texter hon valt är väl underbyggda och håller inte med om en kommentar som anser att motsatsen gällt för vissa av texterna.

Samarbetet mellan studenter och lärare har fungerat bra. En enkätkommentar om att "...lärare hade en agenda i sina föreläsningar..." diskuterades. Lisa betonar att hon väljer kurslitteratur för att förmedla något samtidigt som hon vill öppna upp för studenterna att reflektera. Ella menar att läraren mycket väl kan ha en agenda. Hon

tycker att studenter som reagerar på detta bör uppmuntras att uttrycka sina synpunkter i reflektionen och utveckla varför de inte håller med.

Svaren på frågan om grupparbeten visar att det, i stort sett, fungerat bra. Inför den större uppgiften i slutet som gjordes i grupp vill Ella gärna ha en "övningsdag" inlagd i schemat. Det skulle underlätta att starta upp arbetet i gruppen.

### *Att bevara till nästa kurstillfälle*

Ella höll med om enkätkommentarerna som bland annat tar upp

- inlämningarna
- gästföreläsarna
- gruppdiskussionerna
- seminarierna med textreflektion.

### *Föreslagna förändringar*

- \*ägna mer tid åt diskussionsdelen – gärna mer smågruppsdiskussion än helklass
- \*ökad tydlighet kring kravet på uppgifterna
- \*gör översyn av inlämningstider – de bör ligga under studietid
- \*uppmuntra studenter att skriva sina synpunkter i reflektionen, särskilt när de inte delar "lärarens agenda"
- \*gärna en schemalagd "övningsdag" inför uppstart av sista gruppuppgiften

### *Övrigt*

En kommentar efterfrågade möjligheten att göra inlämningar på engelska eftersom en stor del av kurslitteraturen är på engelska. Lisa ska fundera över det.