



**CHALMERS**

# Sista kursnämndsmöte: Protokoll

TKIEK Industriellekonomi, åk1, läsperiod2, läsår 2022–2023

2023-02-24

<i>kurskod</i>	<i>Kursnamn</i>	<i>Läsperiod</i>
IMA044	Industriell marknadsföring	Lp2
DAT515	Fortsättningskurs i programmering i Python	LP2

## Mötesdeltagare

*Programrepresentanter:* Henrik Berglund(programansvarig), Gelena Andreasian (utbildningssekreterare).

*Examinatorer/Kursansvariga:* Lisa Melander, Aarne Ranta.

*Studentrepresentanter:* Akexandra Gullberg, Emmy Haavisto, Leo Zhu, Axel Helgersson, Axel Gustavsson, Carolina Berling.

## Inledning

Programledningen välkomnar alla till kursnämndsmötet.

### **IMA044 Industriell marknadsföring** (Lisa Melander)

Examinatorn presenterade kursen upplägg och gick igenom några kommentarer på kursenkäten. Till nästa år kommer kursen att ha en kursbok "Industrial marketing". I år hade kursen ingen kursbok. Resultatuppföljningen var följande:

U-6%

3-19%

4-69%

5-13%

Studentrepresentanten tog anteckningar:

Lisa tror att det var få deltagare på föreläsningarna men vi studenter tycker att det var många på hennes föreläsningar. Alla var dock inte med på quizet i slutet som hon räknade med att alla deltagare var. Engagerande föreläsningar och vi gillar quiz.

Det framgår av enkäten att många tyckte att tentan var väldigt svår. Vissa tyckte att det var spretigt med olika typer av material, men Lisa har fått klagomål för bok tidigare med. Vi tyckte att det var kul, men knepigt att hitta runt.

Väldigt svårt på frågorna på tentan att veta exakt vad som söktes i frågan. Många kunde

ämnet extremt bra men kunde ändå inte nå till ett högre betyg för att de inte visste vad som var viktigt i svaret.

Väldigt specifika frågor om gästföreläsningar vilket inte var relevant för ämnet i stort.

Bra grupparbete som var lärorikt. Bedömningen var dock ojämn. Svårt att få feedback på vad man skulle göra bättre.

### **DAT515 Fortsättningskurs i programmering i Python (Arne Ranta)**

Examinatorn presenterade kursens upplägg. Kursen hade tre laborationer. Laborationer 1 handlade om att bygga data, laborationer 2 - bibliotek för grafalgoritmer och laborationer 3 – webb-applikation. Det sammanfattande intrycket på kursen var 3,82 (median 4) och 3,5 (median 4) från TKIEK-studenter.

Studentrepresentant tog anteckningar:

Vår klass hade gått en annan introduktionskurs än den som var tänkt inför kursen. Det var mycket kunskaper vi saknade från introduktionskursen.

Vi håller med om att det var alldeles för få TAs och för få salar. Man kunde få vänta i flera dagar utan att få hjälp med labbarna vilket var mycket frustrerande.

TAs var ojämn med rättningen, vissa var hårdare än andra. De var inte så jättepédagogiska eller tillmötesgående i vissa fall, vilket inte är så konstigt eftersom det var få sökande till rollen.

Kul att labbarna byggde på varandra, men lite svårt att komma vidare om man inte får reda på att Labb 1 inte var godkänd sent.

För uppgift 3 var instruktionerna inte så tydliga. Svårt att läsa vad som var relevant att förstå och vad som egentligen skulle koda.

Bra med mycket praktiskt på föreläsningen.