



## Kursnämndsmöte: Protokoll

<b>Kursnamn:</b>	Bayesiansk inferens och maskininlärning	<b>Kursägande program:</b>	Teknisk fysik
<b>Kurskod:</b>	TIF385	<b>Programkod:</b>	TKTFY
<b>Läsår:</b>	2022/2023	<b>Kursgivande institution:</b>	Fysik
<b>Läsperiod (start):</b>	LP2	<b>Programmets utbildningssekreterare / handläggare:</b>	Per Thorén
<b>Läsperiod (slut):</b>	LP2	<b>Datum:</b>	2023-03-07

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

**Mötesdeltagare:** Christian Forssén (Examinator), Jonathan Weidow (Programansvarig), Per Thorén (Utbildningssekreterare), Edvin Ketabati (Studentrepresentant) och Tobias Behrendtz (Studentrepresentant)

**Protokollförrare:** Tobias Behrendtz

### Sammanfattning

Av 101 studenter med möjlighet att svara på enkäten var det 32 som gjorde det. Enkäten erhöll ett medelvärde och medianen av det sammanfattande intrycket av kursen är 3,82/5 respektive 4/5.

Det var 84 studenter som skrev tentan och 58% blev godkända.

Negativa aspekter av kursen som togs upp var: dåliga förkunskaper inom programmering, för få räkneexempel, vissa övningstillfällen som blev mer som föreläsningar, att redovisningstillfällena tog lång tid och tentan.

Positiva saker med kursen var istället: lagom arbetsbelastning, numeriska laborationer, programmeringsuppgifter på Yata, kurskompendiet och Christian.

## *Förkunskaper och lärandemål*

Vissa var nöjda med sina förkunskaper, medan andra inte kände att de hade tillräckligt mycket programmeringskunskap för att hänga med i kursen. Flera av de senare nämnda poängterade att detta framför allt berodde på att den tidigare programmeringskursen var bristfällig.

## *Lärande, examination och kursadministration*

Generellt fungerade det pedagogiska upplägget och kursmaterialet bra. Däremot fanns det klagomål om att det var för få räkneexempel med hänsyn till tentan och att vissa storgruppsövningar blev mer som föreläsningar.

Några studenter kommenterade dessutom att de upplevde kurskompendiet som avancerat, men vad i materialet som syftades på mer specifikt var oklart.

Det kommenterades också i enkäten att det hade varit bättre med bara inlämningar eller projekt istället för en tenta.

Angående det administrativa fanns inga klagomål.

Många kommentarer fanns om att Christian uppskattades.

## *Arbetsklimat*

Kursen enligt enkäten ansågs kräva en lagom arbetsbelastning, men att de med sämre programmeringskunskaper hade det kämpigare.

Gällande jämställdhet var snittbetyget högt. Ett par studenter höll inte med om att det var jämställt, men inga kommentarer om vad det berodde på fanns.

Flera kommentarer i enkäten lyfte att det fanns en bra kommunikation mellan examinator och studenter.

## *Att bevara till nästa kurstillfälle*

De numeriska laborationerna och programmeringsuppgifterna på Yata listades specifikt av flera respondenter som särskilt viktiga att bevara.

## *Föreslagna förändringar*

Det diskuterades om en gästföreläsning hade varit mer passande som obligatorisk föreläsning där gästen i så fall har mer expertis på området om risker och etik gällande AI och maskininlärning.

Utöver detta togs det också upp om att eventuellt ändra examinationsform. Jonathan tyckte att det finns en risk att det skulle kräva mer av studenterna samt lärarna att ha flera projekt som examinationsform istället för en tenta, och att det i alla fall bör väntas 2-3 år för att göra en sådan förändring. Vidare var Christian bekymrad över att de kunskaper som skulle ha förvärvats under de numeriska laborationer som fanns under kursen var de som saknades mest enligt tentaresultatet. Christian förklarade att både den teoretiska grunden och den övergripande konceptuella förståelsen är oftast mer lämpliga att examinera via en skriftlig tentamen. Däremot ansåg både Jonathan och Christian det positivt med muntliga redovisningar och att studenterna får träna sig i att presentera sina arbeten på så vis.

Angående fler räkneexempel tyckte Christian att det är viktigt att komma ihåg att kursinnehållet är olikt många tidigare kurser i programmet. Christian förklarade att den konceptuella förståelsen lämpar sig inte alltid att testas med räkneuppgifter av matematisk problemlösningskaraktär i denna kurs. Samtidigt uttryckte Christian en ambition att utöka mängden med lösta uppgifter.

En annan sak som togs upp var den upplevda skillnaden mellan svårighetsgrad på de två laborationerna. Gällande detta vill Christian göra vissa justeringar, framför allt kring att integrera den första laborationen bättre med räkneövningarna.

Slutligen diskuterades det också om att effektivisera redovisningstillfällena. Ett förslag var att öka storleken på redovisningsgrupperna till fyra personer och ett annat var ordna ett bokningssystem.

### *Övrigt*

Inget att skriva här.