



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Miljö och matematisk modellering	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk matematik
<i>Kurskod:</i>	MVE347	<i>Programkod:</i>	TKTEM
<i>Läsår:</i>	2022	<i>Kursgivande institution:</i>	RYMD-, GEO- OCH MILJÖVETENSKAP
<i>Läsperiod (start):</i>	4	<i>Programmets utbildningssekreterare / handläggare:</i>	Joakim Nordbeck
<i>Läsperiod (slut):</i>	4	<i>Datum:</i>	2022-10-03

Mötesdeltagare: Programansvarig Julie Rowlette, examinator Daniel Johansson, utbildningssekreterare Joakim Nordbeck, studentrepresentant Victor Salomonsson, studentrepresentant Lotta Eriksson.

Protokollförare: Victor Salomonsson.

Sammanfattning

Svarsfrekvensen på enkäten var 22% och det sammanfattande intrycket av kursen har ett medelvärde på 3,9. Daniel funderar på att ta bort tentamen i kursen och lägga in ett projekt istället. Delen om hållbar utveckling kommer förmodligen bli mer nischad för att knyta kursen mer till högre utbildning. Det är svårt att hitta bra kurslitteratur till kursen.

Förkunskaper och lärandemål

Det sägs att de flesta hade tillräckliga förkunskaper för kursen. En kommentar i enkäten sa att optimeringsdelen var svår eftersom de inte läst det förut. Daniel hänvisar till att det finns en introföreläsning för att minska den känslan men säger även att det kan vara svårt ändå.

Lärande, examination och kursadministration

Enkäten berättar att studenterna inte tycker att kurslitteraturen har ett högt värde. Daniel säger att det är svårt att hitta ett bra enhetligt material för en kurs som denna. Han menar att det lätt blir för trivialt rent matematiskt eller för svårt och säger att litteraturen alltid kommer att vara ett problem.

Vidare så finns det åsikter i enkäten om att seminarierna inte riktigt var seminarier. Daniel säger att det har påpekats tidigare år och säger att mycket av feedbacken är återkommande. Ytterligare kommentarer säger att tentan inte var väldigt givande men att projekten var väldigt bra. En person kommenterade att det vore bra med bedömning av projekten. Daniel säger att det har varit så tidigare och han tror att det skall byta tillbaks till det och kanske inte ha någon tenta. Då skulle man istället ha ett projekt till men detta kan försvåra bedömningen, han säger även att det skulle kunna vara svårt att få till det med kandidatarbetet. Vidare så säger han att projekten förmodligen skall ge bonuspoäng ifall tentan blir kvar.

Det finns även en del kritik mot delen om hållbar utveckling i enkäten. Den sägs ge en viss gymnasialkännsla. Daniel tror att det skulle kunna ligga i att man skriver en argumenterande text samt att materialet har gått igenom på gymnasiet. Han säger att gymnasiet har kommit lång på bara några få år och att kursen måste anpassa sig till detta. Han säger att delen om hållbar utveckling skall vara kvar men att den skall bli lite mer specialiserad för att koppla den mer till högre utbildning.

Det fanns även kommentarer kring att kurshemsidan var lite rörig.

Arbetsklimat

Det sägs i enkäten att arbetsbelastningen varierar i kursen men det tros även bero på kandidatarbetet. Folk tycker att samarbetet har fungerat bra men även där så gör kandidatarbetet det svårt att matcha tider med mera.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Många tyckte att projekten var bra.

Övrigt

Daniel säger att feedbacken motsvarar vad som lärarna i kursen tycker och tänker. Han berättar även att kursens genomsnitt av det sammanfattade uttrycket tidigare har varit 2.5 så han är glad att se 3.9.