



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Kvantfysik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	FUF040	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP1	<i>Programmets utbildningssekreterare/handläggare:</i>	Bengt-Erik Mellander
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP1	<i>Datum:</i>	2022-11-18

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Tom Blackburn (Examinator)
Lars Evenäs (Programansvarig Kf)
Bengt Erik Mellander (Utbildningssekreterare F)
Jonathan Weidow (Programansvarig F)
Nils Larsson (Studentrepresentant Kf)
Simon Andersson (Studentrepresentant Kf)
Angelikie Pebes (Studentrepresentant Kf)
Sofia Danielson Damne (Studentrepresentant F)
Pontus Lindgren (Studentrepresentant F)

Protokollförare: Nils Larsson

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:

Sammanfattning

Svarsfrekvensen var 30% (39/130)

Sammanfattningsvis fick kursen ett mycket gott betyg där Tom och Christoffer var mycket uppskattade som föreläsare och övningsledare respektive. F gillade generellt inlämningarna, Kf var mer negativa kring inlämningarna. Många tycker att duggan bör flyttas, även examinatorn.

Förkunskaper och lärandemål

Fysik tycker att de har goda förkunskaper. Kf lite sämre förkunskaper i snitt. Generellt var förkunskaperna dock ganska högt för båda. Många uppskattade introduktionen i form av första föreläsningen.

Lärandemålen ansågs tydliga och bra.

Lärande, examination och kursadministration

Kursadministrationen var väldigt bra och uppskattad.

Kurslitteraturen var generellt uppskattad. Dock var det många som inte använde sig av den. Vissa kommentarer kring att den använder sig av en annan notation och ordning än föreläsningarna. Förslag om att se över möjligheterna kring att byta bok togs upp. Toms sammanfattningar av föreläsningarna var bra och uppskattade.

Både F och Kf var mycket nöjda med hur undervisningen fungerade, både föreläsningar och räkneövningar. På fysik gillade många övningarna. Från Kf framkom vissa problem med att hänga med, hade föredragit fler lösta exempel men generellt var alla nöjda med hur övningarna fungerat. Både F och Kf poängterade att tempot på föreläsningarna var väldigt högt men förstår samtidigt att det är svårt att komma runt det problemet med nuvarande kursinnehåll.

Examinationen bestod av 3 inlämningar och en dugga. (4h dugga). F gillade verkligen examinationen även om klagomål kring duggans placering kom upp. Inlämningarna fick blandade utlåtanden från Kf, vissa tyckte att de krävde för mycket tid andra inte. Förslag om bonuspoäng och högskolepoäng för inlämningarna förekom. Många uppskattade att kursen examinerades mer kontinuerligt. Många vill att duggan ligger i tentaveckan, även Tom. Den frivilliga muntan som gick att göra om man låg nära ett betygssteg var uppskattad.

Belastningen var ganska lagom för F medan Kf tyckte den var lite hög.

Arbetsklimat

Tom och Christoffer var mycket uppskattade och hjälpsamma. Bra mångfald och inkludering. Duggan var inte anonymiserad vilken kan vara dåligt. Några kommentarer gällande lång svarstid på Yata, främst kring svarstiden mot slutet av kursen.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Flera tycker att det mesta bör bevaras. Många uppskattade föreläsningar och övningar. Många uppskattade att de kördes på zoom och att de spelades in. Tom var bra på att svara på frågor.

Föreslagna förändringar

Flytta duggan till tentaveckan. Potentiellt byta kurslitteratur Ändra Yata strukturen då uppgifter inte alltid kändes relevanta för kursen. Göra föreläsningar mer tillgängliga för de som har svårt att hänga med, med fler exempel.

Övrigt

Helhetsresultat (dugga + inlämningar (+ munta)) för kursen:

Kf:

U: 48%, 3: 19%, 4: 26%, 5: 7%

F:

U: 19%, 3: 19%, 4: 37%, 5: 26%