



**CHALMERS**

## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Elektriska nät och system	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	ESS116	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2022-2023	<i>Kursgivande institution:</i>	MIKROTEKNOLOGI OCH NANO VETENSKAP
<i>Läsperiod (start):</i>	LP1	<i>Programmets utbildningssekreterare / handläggare:</i>	Bengt-Erik Mellander
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP1	<i>Datum:</i>	2022-11-18

**Mötesdeltagare:** Jan Grahn- Examinator och kursansvarig  
Jonathan Weidow - Programansvarig  
Bengt-Erik Mellander - Utbildningssekreterare  
Per Rudquist- Viceprefekt grundutbildning  
Leo Andersson - Studentrepresentant  
Tobias Behrendtz - Studentrepresentant

**Protokollförare:** Leo Andersson

**Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser:**

ESS116

## ***Sammanfattning***

Kursens omdöme var hyfsat bra och arbetsbelastningen ansågs vara hög. I detta lär en ovanligt svår tenta och en i allmänhet tung läsperiod spelat in men även att inläsningstiden har förkortats. Kursböckerna gillas i hög grad. Laborationerna anses mindre givande.

## ***Förkunskaper och lärandemål***

Liksom tidigare år är detta första ellärakursen för studenterna som dock ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper.

Lärandemålen beskrev tydligt kursinnehållet.

## ***Lärande, examination och kursadministration***

Studenterna tyckte att såväl kursstruktur som undervisning fungerade väl.

Kurslitteraturen som helhet togs emot väl. Det var vissa studenter som önskade lösningar och fler räkneexempel till kompendier/häften (ACG, LTI, Laplace). Jan kanske inför detta för ACG och Laplace. Årets studenter är mycket eniga med föregående års att boken Analog Elektronik (B. Mohlin) bör behållas. Både studenter och Jan tycker att matematiknivån i boken är något för låg men detta menar Jan kompenseras på annat vis i kursen.

Hur väl examinationen prövar studenterna på alla lärandemål ges betyget 3,22 som är betydligt lägre än föregående år (4,34 i fjol). Jan håller ej med de studenter som menar att tentan ej tillräckligt väl speglade kursen. Samtidigt är kursmaterialet mycket brett och allt kan ej dyka upp på tentan. Jan är enig med många studenter om att årets tenta var mycket svårare än tidigare, i synnerhet ett av problemen. Detta vill Jan dra lärdom av samt menar att icke-ideala, icke-standardproblem lätt kan ställa till det för studenter.

Kursadministrationen får ett högt betyg. Det har förekommit en krock mellan denna kurs och exp-fysens laborationer men kan förhindras.

Som tidigare finns viss kritik mot labbarna: Övriga laborationer ansågs inte lika givande som den första. En omdaning av dessa lär dock dröja då det är ett mycket stort åtagande.

Liksom tidigare går många studenter ej på räkneövningarna, men de som gör det uppskattar dem mycket. Det framkom att somliga räkneövningar varit ur fas och behandlat uppgifter som hör ihop med kommande veckas teori.

I kursenkäten lyfts Jan fram som en bra föreläsare.

## ***Arbetsklimat***

Enligt kursenkäten tycker studenterna att de kan lära sig och bedömas på lika villkor samt att kurslitteraturen ej diskriminerar någon. Jan påpekar att elektronikens historia innehåller i stort sett endast män men att han söker kompensera för detta. Laborationen med hörselapparaten kan vara diskriminerande mot studenter med dålig hörsel och i allmänhet jobbig för övriga, på grund av höga ljud.

Samarbetet mellan studenter och examinator liksom samarbetet studenter sinsemellan har fungerat väl.

Arbetsbelastningen anses vara tydligt högre än tidigare och det påpekas att det har varit ett mycket högt tempo i allmänhet under denna läsperioden. Att belastningen var måttligare förra året lär bero på att då gick kursen över 1,5 läsperioder istället för 1 samt att man kunde plugga under jul och nyår inför tentan. För de som hade exp-fys del A för tillfället har även det bidragit. Per påpekar att nya ämnen kräver en viss mognadstid, oavsett hur intensivt man läser. Jonathan hade hoppats att denna ändring inte skulle yttrat sig såhär och är förvånad över detta. Han vill

avvakta ett år innan han fattar ett beslut, särskilt då besvikelsen över tentan kan ha nedvärderat kursen i allmänhet. Det anses vara viktigt att följa upp nästa år och se hur ändringarna yttrar sig i läsperiod 2.

### ***Att bevara till nästa kurstillfälle***

- Jan är en omtyckt föreläsare och bör fortsätta som det.
- Kursböckerna gillas mycket av studenterna.
- Den frivilliga duggan bör finnas kvar.

### ***Föreslagna förändringar***

- Lösningar och räkneexempel till extrahäftena.
- Bättre samspel mellan föreläsningar och räkneövningar.
- Översyn av labbar enligt synpunkter i detta protokoll.