



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Subatomär fysik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	FUF050	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2021-2022	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP4	<i>Programmets utbildningssekreterare/handläggare:</i>	Bengt-Erik Mellander
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP4	<i>Datum:</i>	2022-09-30

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Isac Borghed, Ludwig Gustavsson, studentrepresentanter
Jonathan Weidow, programansvarig
Andreas Ekström, examinator
Bengt-Erik Mellander, utbildningssekreterare

Protokollförare: Isac Borghed

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: -

Sammanfattning

Helhetsintrycket för kursen har varit bra, kursen har haft bra föreläsningar och labbar som visat hur kursens innehåll kan appliceras på ett bra sätt. I genomsnitt var det sammanfattande intrycket för kursen 4,18 av 5.

Statistik för årets ordinarie tentamen var följande:

31/5: U. 17 %, 3: 49 %, 4: 26 %, 5: 8 %

Förkunskaper och lärandemål

I kursenkäten var medelvärdet för förkunskaperna 4,18 av 5 och för kursens lärandemål var snittet 4,21 av 5. De flesta hade tillräckliga förkunskaper för kursen, dock var det flera som hade bristande kunskaper i speciell relativitetsteori då detta är en valbar kurs. Det här är däremot något som troligtvis kommer förändras i framtiden då speciell relativitetsteori kommer tas upp i mekanik 2 som är en obligatorisk kurs i 1an.

Lärande, examination och kursadministration

Kursens undervisning och struktur har i allmänhet fungerat väldigt bra, speciellt föreläsningarna med Andreas och laborationstillfällena uppskattades. Angående kursadministrationen har responsen också varit väldigt positiv, men instruktioner för hur studenterna ska hitta till laborationssalarna (specifikt hotlab för K6 labben) kan behövas förtydligas. Utöver detta uppskattas det också att yta för diskussionsforum och uppgifter.

De flesta respondenterna tycker att examinationen i kursen fungerar väl, den genomsnittliga responsen var 4,29 av 5 i enkäten. Dock har det uppmärksammats av flera att årets tentamen kanske var lite för lätt, framförallt i jämförelse med äldre tentor. Några har också tyckt att instruktionerna för labbrapporterna har varit lite otydliga, då specifikt hur utförligt man behöver skriva.

Arbetsklimat

Medelsvaret för arbetsbelastningen var 3,32 utav 5.

Arbetsbelastningen är lite i övre kant, vilket mestadels verkar bero på inlämningar som man skriver samtidigt som kandidaten och expfys och som därigenom kan krocka med de kurserna. Dock är inlämningarna frivilliga, och man behövde inte göra alla för att få poäng till tentan. Ludwig sa att många kanske ser frivilliga uppgifter som något som man måste göra, men detta är inte fallet. Det påpekas även att examinationspoängen från inlämningsuppgifterna är viktad så att studenterna inte ska känna sig tvungna att skriva alla rapporter, då majoriteten av examinationspoängen kan fås från en inlämning.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Oliver och Andreas har varit väldigt bra. I helhet har kursen varit bra och därav bör den bevaras som den är.

Föreslagna förändringar

Inga förändringar blev föreslagna.

Övrigt

Det var någon som kommenterade på att inlämningsuppgifternas utformning i princip tvingade studenterna till att hitta en samarbetspartner att skriva rapporterna med, då de var för stora för att skriva ensam. Dock kunde det här ge problem om man exempelvis har en studiegrupp som består av tre personer. Den här studenten tyckte att skillnaden mellan att arbeta i grupper om två eller tre är mindre i jämförelse med att arbeta ensam eller i par, och föreslår därför att man bör kolla på optikens inlämningar – där man tillåts arbeta i grupper av tre.

Här hade Ludwig en kommentar om att svårigheter att hitta bra studiekamrater kan ha förvärrats på grund av pandemin.

Andreas hade också en fråga angående tentavisning i LP4, den hamnar nämligen olyckligtvis mitt i sommaren och därför blir det svårt för många studenter att delta på denna. Andreas undrade därför om det fanns någon lösning på problemet.

Jonathan svarade att han körde visning runt 17e/18e juni och sedan lämnade tentorna till lärarservice, där studenterna sedan har möjlighet att hämta ut tentan inom två år. Han tyckte även att det var bättre att köra visningen så snart det går, då många kan ha glömt av stora delar av tentan ifall visningen flyttas till augusti istället.