



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Sannolikhet och statistik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk matematik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	MVE302	<i>Programkod:</i>	TKTEM
<i>Läsår:</i>	2021-2022	<i>Kursgivande institution:</i>	Matematiska vetenskaper
<i>Läsperiod (start):</i>	LP4	<i>Programmets utbildningssekreterare/handläggare:</i>	Joakim Norbeck
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP4	<i>Datum:</i>	2022-10-14

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Bengt-Erik Mellander, Utbildningssekreterare Teknisk fysik
Jonathan Weidow, Programansvarigt Teknisk fysik
Lars Evenäs, Programansvarigt Kemiteknik med fysik
Julie Rowlett, Programansvarigt Teknisk matematik
Johan Jonasson, Examinator
Joakim Colpier, Studentrepresentant Teknisk matematik
Josef Jörgensen, Studentrepresentant Teknisk fysik
Nils Backlund, Studentrepresentant Teknisk fysik
Gustav Ekman, Studentrepresentant Kemiteknik med fysik
Elias palm, Studentrepresentant Kemiteknik med fysik
Emily Shafaat, Årskursrepresentant Kemiteknik med fysik

Protokollförare: Josef Jörgensen

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: MVE302, MVE395, TMA321

Sammanfattning

Kursens sammanfattande intryck har medelvärden på över 4 i samtliga tre kurser, vilket tyder på att kursen varit uppskattad. Det är dock få som svarat (50 för Teknisk fysik, 10 för Teknisk matematik och 6 för Kemiteknik med fysik) vilket gör det svårt att få en representativ bild av studentgrupperna som helhet. Denna kursomgång gavs föreläsningarna på plats med möjlighet att delta på distans eller se inspelade föreläsningar från förra kursomgången. De flesta tyckte att föreläsningarna fungerade bra och uppskattade möjligheten att se dem inspelade. Det kommenterades att Yata är en bra plattform för lärande. Vilka hjälpmedel som är tillåtna på tentamen ska ses över till nästa kursomgång.

Förkunskaper och lärandemål

Hos studenterna från Teknisk fysik (F) och Teknisk matematik (TM) ansågs förkunskaperna vara tillräckliga. Hos studenterna från Kemiteknik med fysik (Kf) är svaren dock mer blandade. Det nämndes att några studenter från Kf kände att de inte förstod vissa frågor ställda av studenter från TM och F till föreläsaren, men att många av dessa frågorna var överkurs och därför inte viktiga för kursinnehållet.

Svaren på frågan om lärandemål var överlag bra där de flesta ansåg att lärandemålen avspeglar kursens innehåll

Lärande, examination och kursadministration

Sammantaget är undervisningen och kursens upplägg bra. Många studenter tyckte det var tråkigt att Johan var tvungen att byta från föreläsningar på svart tavla till förskrivna. Det är dock troligt att även nästa kursomgång kommer hållas med förskrivna presentationer. Trots detta anser studenterna att Johan är en bra föreläsare. Det var uppskattat med de inspelade föreläsningarna, och Johan säger att han förmodligen kommer publicera dem även nästa år.

Kursadministrationen ansågs vara bra där det fanns gott om information och den publicerades i god tid. Det enda oklara var huruvida det skulle hållas en dugga eller inte, där Johan själv var osäker på hur det skulle bli tills ett tag in i kurstillfället.

På mötet togs det upp att de olika räkneövningsledningarna hade väldigt olika upplägg på sina räkneövningar, och att det var svårt att förbereda sig inför räkneövningarna. Johan förklarade att han givit räkneövningsledningarna fria händer med utformningen av deras räknestugor och endast givit dem några få riktlinjer. Möjliga åtgärder är att göra upplägget striktare och mer enhetligt mellan räkneövningsledningarna. Ett annat alternativ är att be räkneövningsledningarna att i förväg meddela vilka uppgifter de planerar att gå igenom. Det togs inga beslut under kursnämnden om i fall någonting ska ändras och i så fall hur. En räkneövningsledare som lyftes fram som extra uppskattad var Ruben Seyer som höll räkneövningarna för TM.

Examinationen fick bra betyg i enkät rapporten. Det diskuterades dock vilka hjälpmedel som borde vara tillåtna på tentamen framöver. Möjligheten att ha med egenskrivna anteckningar gjorde att vissa studenter hade med sig hela tentamensuppgifter från tidigare år vilket gjorde att tentamen blev väldigt lätt för dessa personer. Johan nämnde att en möjlighet är att ta bort de egenskrivna anteckningarna och enbart tillåta Beta som formelsamling. En annan sak som diskuterades var vilka miniräknare som ska vara tillåtna på tentamen framöver. Många av dagens miniräknare har funktioner för exempelvis lösningar av integraler vilket ger en fördel på vissa uppgifter. Johan ska överväga att begränsa de tillåtna miniräknarna till enbart Chalmers-godkända.

Duggan som hölls mitt i läsperioden var uppskattad av många och sågs som en extra motivation till att lära sig kursens tidiga material tidigt i läsperioden. Johan säger att han förmodligen kommer behålla den i samma format som denna gången, det vill säga ett oöväkat Canvas-Quiz.

Arbetsklimat

Då kursen innehåller mycket material är det vissa studenter som upplever arbetsbelastningen som hög. Programansvarig för Kf nämnde att studenternas studier i en parallell kurs för Kf kan ha påverkats negativt av att de lagt mycket tid på denna kursen.

På frågorna kring jämställdhet, mångfald och inkludering svarar de flesta att kursen är rättvis och inte diskriminerar eller förstärker stereotyper genom sitt innehåll.

De flesta tycker att samarbetet mellan studenter och lärare har fungerat bra. Det var uppskattat av studenterna att Johan svarade på många av de frågor som ställdes via Yata.

Några studenter från TM tyckte att samarbetet mellan studenter inom deras projektarbete fungerade mindre bra. Detta är dock främst ett problem som det är upp till studenterna att lösa inom sina grupper. Några av studenterna från TM tyckte att det blev stressigt mot slutet av kursen eftersom inlämningsuppgiften baseras på material som går igenom sent och därmed inte kan göras så tidigt. Det finns tyvärr ingen bra lösning på detta då materialet som behövs inte kan gås igenom tidigare.

Att bevara till nästa kurstillfälle

På mötet nämndes flera gånger att Yata är mycket uppskattat av studenterna, både för att räkna uppgifter och som ett forum för att ställa frågor. Yata bör därför bevaras till nästa kurstillfälle.

Den dugga som hölls mitt i kursen ansågs av många vara ett bra sätt att hålla sin kunskapsnivå i linje med vad som gåtts igenom fram tills då, och bör bevaras.

De förinspelade föreläsningarna var uppskattade av många och bör därför bevaras.

Föreslagna förändringar

De föreslagna förändringar som lyftes fram rörde främst vilka hjälpmedel som ska vara tillåtna på tentamen. Ett förslag var att begränsa tillåtna miniräknare till enbart Chalmers-godkända. Ett annat förslag var att begränsa studenternas möjlighet att ta med valfria anteckningar till tentamen.

Övrigt

Värt att notera är den låga svarsfrekvensen från studenterna på Kemiteknik med fysik som gör det svårt att dra några generella slutsatser kring hur kursen upplevdes i gruppen som helhet utifrån enkätrapporten. Också värt att uppmärksamma är det stora antalet kursdeltagare denna kursomgång eftersom både första och andra årets studenter från F läste kursen på grund av en programomläggning inom programmet.

Tentamensresultat ordinarie tentamen:

TMA321: U: 11%, 3: 20%, 4: 33%, 5: 36%

MVE395: U: 59%, 3: 27%, 4: 12%, 5: 2%

MVE302: U: 25%, 3: 21%, 4: 24%, 5: 30%