



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Mekanik 2	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	TIF375	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2021-2022	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP4	<i>Programmets utbildningssekreterare/handläggare:</i>	Bengt-Erik Mellander
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP4	<i>Datum:</i>	2022-09-07

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Liam Antonsson (studentrepresentant), Leo Andersson (studentrepresentant), Bengt-Erik Mellander (utbildningssekreterare), Jonathan Weidow (programansvarig), Martin Cederwall (examinator), Bjarne Sihlbom (studienämnden)

Protokollförare: Liam Antonsson

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: Mekanik 2(TIF375)

Sammanfattning

Under mötet har det diskuterats möjliga orsaker till den höga genomströmningen i år. Delvis kan det bero på tentans nya upplägg på grund av det nyligen tillagda och borttagna materialet i kursen. Delvis kan det bero på att föreläsaren har dragit ner tempot på föreläsningarna. Det sammanfattade intrycket av kursen bland studenterna var högre än tidigare år. Medelvärdet var 4,00 av 5,00 möjliga poäng. En del studenter föredrar däremot om fler exempeluppgifter hade räknats under föreläsningarna.

Förkunskaper och lärandemål

Studenternas övergripande uppfattning är att förkunskaperna räckte. Några studenter har dock under kursens gång uttryckt att lösningsmetoden för ODE i denna kurs inte har lärts ut i TMA976. Lärandemålen anses av studenterna vara lite otydliga, men programansvarig och föreläsaren understryker att detaljstyrning av kursens innehåll är negativt.

Lärande, examination och kursadministration

Undervisningen fungerade väl, men kursboken uppskattas mindre väl av både föreläsare och studenter. Kompendierna var å andra sidan en bra tillgång till kursen anser studenterna. Antalet exempeluppgifter som räknas på tavlan menar några studenter har varit alldeles för lite, vilket kan vara en förklaring varför en del studenter anser att föreläsningarna blir teoritunga. Andelen godkända var större än normalt, 59%(2022), till skillnad från 41%(2021). En förklaring kan vara att tentan var lättare än vanligt, menar examinatorn. Till skillnad från andra kurser fanns det inte så mycket information utlagt på canvas, varför några studenter upplevde det svårt att hänga med om man missat en föreläsning.

Arbetsklimat

Arbetsklimatet var högt likt tidigare år. Inga kommentarer gällande brister i mångfald, jämställdhet m.m påpekas av varken studenter eller föreläsaren. Några studenter anser föreläsaren är långsam under föreläsningarna, men samtidigt har han saktat ner tempot på grund av synpunkter han fått tidigare år. Samarbetet har fungerat väl med examinatorn och studenterna anser han har varit aktiv och engagerad. Det finns önskemål om ledningar/lösningar i OpenTA.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Det långsamma tempot under föreläsningarna, menar examintorn och programansvarig varit en bidragande faktor till den höjda genomströmningen.

Föreslagna förändringar

Det finns tankar på att ha ett pass i veckan för exempeluppgifter.

Övrigt

Det nyligen tillagda materialet i speciell relativitet upplevdes som ett meningsfullt och givande tillägg till kursen.