



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Fasta tillståndens fysik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	FFY012	<i>Programkod:</i>	TKTFY
<i>Läsår:</i>	2021-2022	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsperiod (start):</i>	LP3	<i>Programmets utbildningssekreterare/handläggare:</i>	Bengt-Erik Melander
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP3	<i>Datum:</i>	2022-04-29

Fyll i alla fält ovan. Välj läsår, läsperioder, program, programkod, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare:

Bengt-Erik Melander	Utbildningssekreterare
Jonathan Weidow	Programmansvarig F
Lars Evenäs	Programmansvarig Kf
Eva Olsson	Examinator FFY012
Elsebeth Schröder	Föreläsare FFY012
Isac Borghed	Kursrepresentanter F
Ludwig Gustavsson	
Vera Andersson	Kursrepresentanter Kf
Daniel Svensson	
Erik Sahlin	

Protokollföreläsare: Ludwig Gustavsson

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: Fasta tillståndens Fysik, FFY012

Sammanfattning

Generellt över båda programmen är detta en uppskattad kurs med lagom arbetsbelastning.

Laborationerna gör det tydligt vad som förväntas lära sig. Tillsammans med de tre föreläsarna och hjälpmedel så som OpenTA och Piazza är detta något som borde fortsätta även nästa gång kursen går.

De förbättringspotentialer som nämns är att vara tydligare inför tentamen om vilka hjälpmedel som är tillåtna, att öka antalet tillgängliga räknepuffar och att ha fler rubriker i föreläsningarna.

Det nämndes även att en bättre kurslitteratur hade uppskattats, men enligt examinatorerna är den aktuella litteraturen den bästa som finns att tillgå. Arbetet med att hitta ett nytt alternativ bedrivs löpande.

Ytterligare en förbättringspunkt är övningsuppgifterna, som i dagsläget antingen är alldeles för lätta eller alldeles för svåra. Detta är ett problem som lyftes redan på mittkursmötet, och föreläsarna har redan börjat förbättra denna punkt.

Specifikt för Kf var att det kunde behövas mer förkunskaper inför deras extra föreläsningar i kursen. Programledningen tror dock att detta är något som löser sig när programplanen läggs om.

Förkunskaper och lärandemål

F:

- De flesta tycker att det var tillräckligt med förkunskaper. Vissa härledningar var svåra att hänga med i i Elsebeths del, specifikt teoretiska kvantmekaniska härledningar.

- De flesta vet vad de förväntas lära sig.

Kf:

- Har bra förkunskaper i och med kristallstrukturer som vi läst om innan.

- De flesta vet vad de förväntas lära sig.

Lärande, examination och kursadministration

F:

- Bra struktur. Labbarna var uppskattade, visar tydligt vad man förväntas lära sig.

- Undervisningen fungerade väl. Föreläsningsanteckningarna täckte det mesta, klarade sig utan kurslitteraturen om man ville det.

- Det var visst strul med undervisningen över Zoom, men eftersom det inte var något krav på distansundervisning gör detta ingenting. Det uppskattades dock att ha möjligheten till att se föreläsningarna på distans.

- Examinator: Svårt att ha fokus i undervisning på både Zoom och på plats samtidigt.

- De flesta verkar vara nöjda med hur examinationen gick till.

- Vissa som tycker att man behöver läsa igenom fler dokument på kurshemsidan än vad man behöver i andra kurser.

- Någon tyckte att det var lite få labbtillfällen.

Kf:

- Labbhandledarna var väldigt bra. Bra att laborationerna inte är alldeles för teoretiskt, fokus på att få lära sig och testa i praktiken.
- Hade varit bra med en kurslitteratur som mer gick in på djupet och var mer utförlig.
 - Examinator: Examinatorerna har valt mellan två kurslitteraturer, den aktuella och en annan som är lite mer djupgående. Denna känns som att den är alldeles för rigorös så att den blir för svår att lära sig något av. Försöker leta efter annan kurslitteratur, men är svårt att hitta bra alternativ
 - Alternativet att ha flera böcker som kompletterar varandra är dåligt eftersom det lätt blir rörigt.
- Piazza var uppskattat!
- Labbhandledningarna var lite gamla, en del saker inte aktuella längre, exempelvis räknesticka.
 - Examinator: Har pratat med Hellberg om labben med diffraktion, det är något vi tar med oss framöver.
- Var någon som egentligen skulle ha extra mycket tid på duggan men som inte hade möjlighet till det.
 - Examinator: De som behövde extratid fick extratid. Var ett fall där examensadministrationen hade gjort en miss, men det löste sig.
- Miss i kommunikationen om miniräknare, där några fick skriva med grafräknare och andra med Chalmersgodkända räknare. I andra kurser har man fått ha valfri räknare, men där har det framgått tydligare. Var otydlig skrivning i kurs-PM, "Chalmersgodkänd räknare eller annan räknare i fickformat". Behöver tydliggöras.
 - Examinator: Blir det diskussion med tentavakten är det examinatoren som har sista ordet.
- Dålig info om duggan enligt någon, men detta är inget som någon vill känna sig vid.

Arbetsklimat

F:

- Arbetsbelastningen rättvis för poängen, någon som tyckte att det var mycket med många labbar och inlämningsuppgifter.
- Över båda programmen anses samarbetet mellan lärare och studenter ha fungerat bra.
- Under jämställdheten är det inga konstigheter.
- Helhetsuttrycket är positivt. Bra föreläsningssanteckningar.
- Bra att man kunde kolla över Zoom även om det inte var något krav på det.
- Laborationerna har fungerat bra.

Kf:

- Den extra föreläsningen som Elsebeth höll var svår. Vi hade behövt en extra kurs i det, kändes som att det saknades förkunskap.
 - Examinator: Ska försöka tänka på om det är något som missas. Dock kommer det framöver att ändras i kursplanen
- Vissa som inte fått inrapporterat labbar och sedan inte får svar på meddelanden. I alla fall på slutet av kursen, i början var det bättre. Gäller både mejl och canvaskommentarer.

Att bevara till nästa kurstillfälle

F:

- Tre olika föreläsare var uppskattat, laborationerna var roliga och OpenTA/Piazza hjälpte lärandet. Hade varit bra med lite fler uppgifter på OpenTA.

Kf:

-Hade uppskattats om en förändring i övningsuppgifterna. Det känns som att de antingen är för svåra, för lätta eller för stora.

Examinator:

-Svårt med uppgifter då en del uppgifter i t ex doping i halvledare gör antaganden som är tveksamma. En del uppgifter är även väldigt stora, men hade kunnat gå att dela upp och göra om uppgifterna.

Föreslagna förändringar

-Fler rubriker i föreläsninganteckningarna (på tavlan). Blev bättre efter mittmötet.

-Examinator: Ska lägga in fler i föreläsninganteckningarna så kommer det förhoppningsvis per automatik att komma in fler på tavlan.

-Hade varit uppskattat med någon exempeltenta.

- Examinator: Fanns exempeltentor från för några år sedan.

Övrigt

Bra kurs, uppskattad hos studenterna.