



**CHALMERS**

## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Elektromagnetisk fältteori	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	EEF031	<i>Kursgivande institution:</i>	Elektroteknik
<i>Läsår:</i>	2021/2022		
<i>Läsperiod:</i>	LP2		

*Mötesdeltagare:* Jonathan Weidow (programansvarig Teknisk fysik),  
Julie Rowlett (programansvarig Teknisk matematik),  
Andreas Fhager (examinator),  
Bengt-Erik Mellander (utbildningssekreterare),  
Beatriz Bento Hansson (studentrepresentant),  
Sanna Berntsson (studentrepresentant)

*Datum:* 2022-03-02

### *Sammanfattning*

Enkäterna för F respektive TM gicks igenom. Svarsfrekvensen var rätt låg, 33 respektive 9 studenter svarade på enkäten av totalt 180.

Trots att studenterna på TM uttryckte att de inte kände att de hade tillräckligt med förkunskaper klarade en större andel av dem tentan. Dock var det 12 förstagångs studenter på TM som inte skrev tentan.

### *Förkunskaper och lärandemål*

Studenterna på teknisk matematik uttryckte att de kände att de inte hade tillräckliga förkunskaper, framförallt kring vektorfält och ellära. Någon önskade att kursens innehåll skulle gås igenom i början av kursen.

### *Lärande, examination och kursadministration*

Överlag låg dessa punkter strax under 4 för F, något lägre för TM. Det är svårt att avgöra varför TM hade lägre omdöme särskilt då de inte lämnade särskilt många kommentarer.

Räkneövningarna diskuterades, tidigare i kursen varierade de lite i både tempo och längd, något som togs upp på mittkursmötet och där en förbättring noterades i slutet av kursen.

Vissa tyckte att extramaterialet och de olika dokumenten med räkneuppgifter var lite svåra

att hitta på Canvassidan. Organisationen av dessa ska ses över till nästa kurstillfälle.

Några tyckte att en oproportionerligt stor del av kursmaterialet gick igenom i slutet av kursen. Denna uppfattning kanske ändras i den nya versionen av kursen som kommer övervägande gå i läsperiod 3 som är en vecka längre.

Kring examinationen uttryckte några en uppfattning om att poängsystemet var lite invecklat och att teorifrågorna kunde vara lite tvetydiga. Någon tyckte att det var svårt att studera till teoridelen då det inte finns facit till dessa.

Överlag var studenterna nöjda med kursadministrationen även om Canvassidan upplevdes som lite rörig. Liksom under mittkursenkäten önskades mer aktivitet på Piazza. Möjliga plattformar diskuterades där Yata lyftes fram som ett omtyckt alternativ.

### ***Arbetsklimat***

Arbetsbelastningen upplevdes som något hög för bägge programmen. Arbetsklimatet upplevdes vara förhållandevis bra.

### ***Att bevara till nästa kurstillfälle***

Duggan, föreläsningar och demonstrationerna.

### ***Föreslagna förändringar***

Återigen framförde TM studenterna åsikten att kursen inte riktigt kändes anpassad till dem. Detta borde dock bli ett mindre problem nästa år när kursen i vektorfält och klassisk fysik är borttagen för F. Angående ellära så borde TM ha tillräckligt med förkunskaper från gymnasiet.

Facit till de uppgifter som inte hade det, ett annat upplägg på webbfrågorna och ett annat poängsystem på duggan föreslogs.

### ***Övrigt***

Ovanligt många blev underkända på tentan, examinatorn och övningsledare upplevde tentan som ganska lätt medan intrycket från studenterna är att tentan var ganska svår.