



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Matematisk fysik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik
<i>Kurskod:</i>	FTF131	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsår:</i>	2021-2022		
<i>Läsperiod:</i>	lp2		

Mötesdeltagare: Valter Schütz – Studentrepresentant
Elias Stenhede Johansson – Studentrepresentant
Daniel Erkensten – Övningsledare
Jonathan Weidow – Programansvarig
Henrik Johannesson – Examinator
Bengt-Erik Mellander - Utbildningssekreterare

Datum: 2022-02-24

Sammanfattning

Kursen fick höga betyg (medel 4,7) och uppfattades som mycket intressant men också utmanande. Inlämningsuppgifterna tog särskilt lång tid och var svårare än de flesta var vana vid men var samtidigt givande. Särskilt uppskattat i kursen var examinationsformatet inlämningsuppgifter+munta, inspelade föreläsningar som man kunde kolla på online, samt lärarna i kursen, Henrik och Daniel.

Förkunskaper och lärandemål

Distansundervisningen föregående år ledde till att vissa studenter saknade kunskaper i vektorfält och Fourieranalys men de flesta tyckte att de hade tillräckliga kunskaper för att kunna följa kursen (medel 4,4). Kursen förutsatte en del kunskap i kvantmekanik, vilket kursdeltagarna hade läst föregående läsperiod.

Lärande, examination och kursadministration

Överlag fick undervisningen väldigt högt betyg (medel 4,9). Henrik uppfattades som en bra föreläsare som var väldigt lyhörd på studenternas frågor och flertalet studenter tyckte Daniel var bland de bästa räkneövningsledarna de har haft under sin utbildning.

Kurslitteraturen *Mathematical Methods for Physicists* (Arfken) kändes lite överflödiga då föreläsningarna tillsammans med räkneövningarna redan täckte kursmaterialet väl (medel

4,1). Henrik tycker inte att boken i sig är dålig men att den inte är bra som kursbok. Boken är tänkt som referenslitteratur och är en "standardtext" relaterad till matematisk fysik på flera lärosäten i Skandinavien.

Inspelade föreläsningar från föregående år uppskattades. En student önskade fler exempel under föreläsningar.

Formatet på examinationen, bestående av inlämningar och en munta togs emot väl (medel 4,7). Vissa tyckte att det högsta betyget var lite väl svårt att nå jämfört med andra kurser.

Kursadministrationen fick höga betyg (medel 4,7) men någon tyckte att utformningen av muntan var otydlig. Detta kanske berodde på att studenten i fråga inte deltog på de fysiska föreläsningarna och att någon del av infon inte skickades ut på Canvas.

Arbetsklimat

Arbetsbelastning var relativt hög (medel 3,8) men lägre än förra året. Kursen förväntades vara svår och de flesta tyckte kursen var givande även om den tog mycket tid. Examinator: valfri kurs, duktiga studenter som väljer den. Arbetsbördan beror på vilka kurser som läses parallellt.

Arbetsmiljön fick högt betyg (medel 4,7).

Att bevara till nästa kurstillfälle

- Examinationsformatet
- Lärarna Henrik och Daniel
- Räkneövningar
- Sparade digitala föreläsningar
- Kuriosa om historiska personer i föreläsningarna.

Föreslagna förändringar

- Inspelade räkneövningar
- Anonyma inlämningsuppgifter

Övrigt

De flesta studenterna gick på de fysiska föreläsningar men kollade på de inspelade versionerna vid sjukdom eller då föreläsningarna krockade med en labb i experimentell fysik. En betydande andel kollade bara på de inspelade föreläsningarna då de föredrog att kunna pausa när de ville.