



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Strömningsmekanik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk Fysik
<i>Kurskod:</i>	TME055	<i>Kursgivande institution:</i>	Mekanik och maritima vetenskaper
<i>Läsår:</i>	2021/2022		
<i>Läsperiod:</i>	LP2		

Mötesdeltagare: Henrik Ström, examinator
Jonathan Weidow, programansvarig
Bengt-Erik Mellander, utbildningssekreterare
Pontus Johansson, studentrepresentant
Rasmus Hagman, studentrepresentant

Datum: 2022-02-09

Sammanfattning

Kursen har upplevts som bra överlag, det sammanfattande intrycket av kursen var 4,17 av 5. Det har funnits viss kritik kring kursens hybridupplägg med moment som både var online och på plats i sal.

Anmärkningsvärt är svarsfrekvensen, endast 21,43% svarade på enkäten jämfört med 56,00% ifjol och 38,46% året dessförinnan. Att svarsfrekvensen är så låg gör att det i vissa fall kan vara svårt att tolka svaren.

Förkunskaper och lärandemål

Det har inte framkommit några problem med förkunskapskraven. Lärandemålen upplevdes tydliga med en bra koppling till vad som togs upp på föreläsningarna.

Lärande, examination och kursadministration

Kursens upplägg med dels förinspelade föreläsningar och sedan kortare genomgångar i sal på ungefär en timma upplevdes inte helt positivt. Det upplevdes av vissa svårt att hinna med i sina anteckningar. Föreläsningarna tog också mer tid i anspråk när det var både förinspelade föreläsningar och genomgångar på plats. Överlag verkar det finnas en preferens för salsföreläsningar där ekvationer kan gås igenom på svarta tavlan. Både Henrik och Valentin verkar ha varit uppskattade som föreläsare respektive räkneövningsledare.

Tentamen uppfattades som ganska annorlunda jämfört med tidigare salstentor.

Utformningen på tentan har dock följt beskrivningen i kurs-PM. Det finns även åsikter om att det var relativt få beräkningsuppgifter, enligt Henrik har det i år fördelats 17 poäng på räkneuppgifter jämfört med 21 poäng ifjol vilket är färre men inte en drastisk minskning.

Gällande kursadministrationen så är uppfattningen positiv överlag. Vissa har uttryckt att information inte alltid spridits väl från räkneövningar och salsföreläsningar. Vår uppfattning är att det främst handlat om innehåll på duggorna och att det finns exempel på gamla duggor som speglat väl innehållet i årets duggor.

Arbetsklimat

Arbetsbelastningen verkar ha upplevts något hög men samtidigt är svarsfrekvensen så låg att det är svårt att få en bra uppfattning. Möjligen har kombinationen av onlineföreläsningar och salsföreläsningar lett till en viss ökning av mängden arbete för de som deltog på båda delar. Någon har haft åsikten att duggorna och laborationen varit för mycket jämfört med antalet HP som kursen motsvarar. Samtidigt påpekas att både labb och duggor är frivilliga moment och någon annan har i enkäten lyft åsikten att det är positivt med regelbundna duggor då man tvingas ligga i fas.

Att bevara till nästa kurstillfälle

De flesta uppskattade att det fanns material både online och på plats i sal även om det fanns synpunkter på hur det utfördes.

Föreslagna förändringar

Att främst använda sig av salsföreläsningar snarare än onlineföreläsningar. Att kanske låta det inspelade materialet följa med som komplement men att kursen i huvudsak ges på plats i sal.

Övrigt

Någon har önskat tydligare svar på de teoribaserade frågorna i lösningsförslagen till gamla tentor snarare än att bara ha en hänvisning till relevanta föreläsningar. Å andra sidan uttrycks det en motvilja att ge ett kanoniskt svar, risken blir då att studenterna snarare memorerar svaret på en uppgift än att faktiskt lära sig vad lösningen är. Henrik påpekar att möjligheten finns att maila och fråga honom direkt för förtydligande.