



**CHALMERS**

## Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Termodynamik och statistisk mekanik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	FTF140	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsår:</i>	2021/2022		
<i>Läsperiod:</i>	LP1		

*Mötesdeltagare:* Victor Salomonsson (Studentrepresentant)  
Valter Schütz (Studentrepresentant)  
Henrik Grönbeck (Examinator)  
Jonathan Weidow (Programansvarig F)  
Julie Rowlett (Programansvarig TM)  
Bengt-Erik Mellander (Utbildningssekreterare F och TM)

*Datum:* 2021-11-23

### *Sammanfattning*

I helhet fick kursen bra betyg (3,5 för F och 3,83 för TM) men det ska noteras att kursenkäten hade lägre svarsfrekvens än vanligt (26%). Saker som särskilt uppskattades var kurslitteraturen, veckoscheman, samt Pernillas räkneövningar i början av kursen. Svårighetsgraden på inlämningsuppgifterna fick en del kritik där de flesta studenterna var överens om att den första inlämningsuppgiften var mycket svårare än alla andra.

### *Förkunskaper och lärandemål*

Både F och TM ansåg att de hade goda förkunskaper för att läsa kursen men F gav lite högre betyg (4,76) än TM (3,92). En möjlig anledning är att F samtidigt läste en kurs i kvantfysik vilket gjorde den delen av kursen mer begriplig. Vidare tyckte båda programmen att lärandemålen tydligt beskrev vad som ingick i kursen.

### *Lärande, examination och kursadministration*

Undervisningen fick relativt högt betyg (3,76 för F och 3,75 för TM). Särskilt uppskattades var kurslitteraturen och veckoscheman. Dessutom hyllades Pernilla Ekborg-Tanners räkneövningar i första halvan av kursen.

Examinationen fick bra betyg trots problem med platser under tentamen. Det kom några klagomål om att man inte var redo för teorifrågor på tentan då sådana inte har dykt upp på

tidigare tentor i samma utsträckning och vissa studenter tyckte att formelblad borde vara tillåtna utöver Physics handbook. Labben som utgjorde andra delen av examinationen fick även den bra betyg och många studenter uppskattade chansen att få se hur en värmemotor fungerar i praktiken.

Inlämningsuppgifterna som gav bonuspoäng upplevdes inte som frivilliga då poänggränserna för att klara kursen var höga.

Kursadministrationen fungerade väl men många TM-studenter påpekade att kursen krockade helt med andra kurser de hade i samma läsperiod. Det var lite otydligt när tentavisningen skulle ske då det inte gjordes några inlägg i kursrummet på Canvas angående detta.

### *Arbetsklimat*

Arbetsbelastningen upplevdes som lagom men många studenter var överens om att den första inlämningsuppgiften var oproportionellt svår.

Fler svar på Piazza önskades från föreläsare och övningsledare men examinatorns tanke var att studenterna skulle hjälpa varandra. Nästa år kanske övningsledarna kommer svara på fler frågor.

### *Att bevara till nästa kurstillfälle*

- Kurslitteraturen (An Introduction to Thermal Physics av Daniel V. Schroeder).
- Veckoscheman med instuderingsfrågor.
- Pernilla som övningsledare.

### *Föreslagna förändringar*

- Bonuspoängens roll ska bli tydligare. Henrik ska bli tydligare med att det kan bli svårt att klara kursen om man inte gör inlämningsuppgifterna.
- Mindre schemakrockar för TM.
- Svårighetsgraden på inlämningsuppgifterna ska jämnas ut.
- Det ska bli tydligare var och när tentamensvisningen är.
- Henrik ska bli tydligare med att man ska vänja sig vid Physics Handbook tidigt i kursen.

### *Övrigt*

-