



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Matematisk programvara	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk matematik, civilingenjör
<i>Kurskod:</i>	MVE665	<i>Kursgivande institution:</i>	Matematiska vetenskaper
<i>Läsår:</i>	2021/2022		
<i>Läsperiod:</i>	LP1		

Mötesdeltagare: Julie Rowlett (programansvarig), Bengt-Erik Mellander (utbildningssekreterare), Katarina Holm (examinator), Nils Grimbeck (studentrepresentant), Felix Hörnfeldt (studentrepresentant)

Datum: 2021-12-14

Sammanfattning

Det sammanfattande intrycket av denna kurs ges ett väldigt bra betyg (4.10/5) och studenterna är mycket nöjda med kursens Matlab-del medan de problem som lyfts kring kursen har i stort med den kurshalvan som samläses med Fysikingenjörens verktyg.

Förkunskaper och lärandemål

Förkunskapskraven ges ett gott betyg (4.24) och ur fritextkommentarerna framgår det att kursen varit intressant och legat på en lagom svårighetsnivå. Det framkommer även att för de med förkunskaper i programmering så var de första labbarna lite för enkla, men de visar en förståelse för att kursen ligger på en lagom nivå för nybörjare.

Kring lärandemålen finns inte mycket att säga förutom att de är tydliga och ges ett gott betyg (4.24) i kursenkäten.

Lärande, examination och kursadministration

Strukturen och undervisningen ges också väldigt goda betyg (4.38 respektive 4.14). Det framgår dock att det var lite svårt att presentera Linux och LaTeX delarna, medan det fungerade bra i Matlab delen. De problem som uppstod tror kursutvärderarna och examinatorn inte skulle uppstå då kursen bedrivs på plats.

Den kurslitteratur som funnits har varit bra, speciellt det material Katarina utvecklat. Sista Matlab labben var dock lite svår för vissa då vi inte gått igenom den matematiken som

modellerades, men detta upplevs i stort som positivt och som en möjlighet att förstå vad Matlab kan användas till framöver.

Examinationen har varit uppskattad, men att den ibland var lite snäll enligt vissa fritextkommentarer. Att jobba i par tyckte vissa var problematiskt medan andra såg det som en fördel. Kursutvärderarna lyfter att det även är en bra övning i att samarbeta, eftersom det är så man arbetar mycket i framtiden.

Arbetsklimat

Arbetsbelastningen ges ett gott betyg och respondenterna tycker att den var lagom (medel på en 3a, där 1 är för låg och 5 är för hög)

Arbetsklimatet ges ett gott betyg (4.24) och fritextkommentarer lyfter att distansundervisningen drar ned betyget

Det lyfts som positivt att man fick välja lab-partner själv, men det kan bli svårt om det skiljer sig i arbetstempo och förkunskaper i gruppen i gruppen. Det finns en risk att en gör allt arbete och den andra bara glider med. Examinatorn lyfter att det är lättare att hitta någon på liknande nivå då undervisningen bedrivs på plats och att detta är något hon brukar poängtera under den inledande föreläsningen.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Till nästa kursomgång lyfter studenterna att hela matlabdelen ska bevaras till nästa gång, men på plats på campus.

Föreslagna förändringar

Studenterna lyfter att delen som tillhör fysikingenjörens verktyg kan göras om genom att fokusera mer på LaTeX och mindre på Linux samt att det bör finnas mer tillgång till lärarhandledning i denna kursdel.

Övrigt

Kursadministrationen har även getts positiva betyg, men det var lite rörigt då halva kursen tillhör Fysikingenjörens verktyg. Katarinas del flöt på riktigt bra medan de problem som existerar i kursen tillhör främst fysikingenjörens verktyg.

Det lyfts som väldigt positivt att studenterna hade möjlighet att närvara vid några Matlab-föreläsningar på plats.