



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Miljö och matematisk modellering	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk matematik
<i>Kurskod:</i>	MVE346		
<i>Läsår:</i>	20/21	<i>Kursgivande institution:</i>	Rymd-, geo- och miljövetenskap
<i>Läsperiod:</i>	LP4		

Mötesdeltagare: Linnea Hallin (studentrepresentant), Ruben Seyer (studentrepresentant), Bengt-Erik Mellander (utbildningssekreterare), Daniel Johansson (examinator), Hanna Ek Fälth (examinator), Julie Rowlett (programansvarig)

Datum: 2021-10-11

Sammanfattning

Generellt fick kursen höga betyg i enkäten (de flesta frågor där 5 är bäst hade ett medel på över 4). Tentan var ganska jämnt fördelad mellan de olika betygen. På kursen var det högre betyg än på tentan i och med att man kunde få bonuspoäng.

Betyg	Fördelning-tentamen	Fördelning-kurs
U	9	10
3	6	2
4	11	5
5	12	21

Projekten var mycket uppskattade. Det som fick lägst betyg var uppsatsen inom hållbar utveckling och workshopen inom klimatanpassning.

Förkunskaper och lärandemål

Förkunskaper och lärandemål fick höga betyg. De flesta studenter hade läst en kurs linjär optimering innan och hade inga svårigheter med förkunskaperna. Det fanns en kommentar om att linjärprogrammering borde vara ett lärandemål men det anses inte vara nödvändigt.

Lärande, examination och kursadministration

Strukturen och undervisningen var bra. Litteraturen fick mittenbetyg och en del kommentarer. Folk tycker det är många långa texter som inte är helt relevanta. Förra året var det ännu fler texter och de har skurit ner på den listan till detta året. Det finns även en poäng i att ha material som inte är helt perfekt. Det diskuterades förra året och det finns en tanke bakom att materialet är spretigt, eftersom det inom ämnet oftast inte finns ett tydligt rätt eller fel.

Examinationen har även den bra betyg. Det finns kommentarer om tentan men de är specifika för zoomtentor och kommer inte vara relevanta nästa år. Examinationen ska ändras till nästa år, med fler högskolepoäng på inlämningsuppgifterna och färre på tentan. Tentan kommer även ändras och det kommer bli en vanlig salstenta utan Matlab. Det finns en kommentar om att det saknas facit till gamla tentor. Eftersom tentorna kommer bli så pass annorlunda i framtiden spelar det ingen roll. Inlämningsuppgifterna upplevdes som flummiga, men det är en effekt av att studenterna är vana vid mer matematiskt rigorösa frågor medan uppgifterna i den här kursen är mer öppna.

Kursadministrationen fick även den bra betyg. Det finns klagomål på att informationen inte alltid var tydlig och svår att hitta. Det är medvetet att all information finns på ett specifikt ställe så att det inte står olika saker på olika ställen om informationen skulle behöva uppdateras. Det finns önskemål om fler announcements på Canvas, vilket det kommer bli nästa år.

Det finns en kommentar från en student som undrar varför kursen de senaste åren innehåller mindre matematik och mer samhällsvetenskap. Det är ett aktivt val och det finns krav från Chalmers sida att det ska handla om miljö och hållbarhet. Tidigare var det en kurs i matematisk modellering för miljö och hållbarhet men nu är det en kurs i miljö och hållbarhet genom matematisk modellering. Det är även av praktiska skäl vissa mer matematiska delar är borta eftersom läraren som höll i det inte längre håller i kursen.

Arbetsklimat

Det finns kommentarer om att rollspel och interaktion är jobbigt men förhoppningsvis är det ett problem som löser sig automatiskt när det inte längre är över Zoom.

Det finns önskemål om mer handledningstid, men det är svårt att klämma in. Det var bra att studenterna fick en bokad tid så det blev mindre dötid. Det ska bevaras även i framtiden.

Det var problem med att folk inte alltid dök upp på sina givna tider, men det kanske kan lösas i framtiden med att folk får boka tider själva istället.

Arbetsbelastningen var medelhög. Kursen ligger samtidigt som kandidatarbetet vilket är olyckligt men det går inte att anpassa det mycket bättre. Kursen hade lite för hög arbetsbelastning tidigare år vilket har dragits ner på.

Arbetsklimat fick lite lägre betyg än de flesta men ändå högt (medel 3,83). Det finns dock inga kommentarer och det kan vara så att det är lite lägre för att folk inte riktigt förstod frågan.

Att labba i grupper om två och två verkar fungera bra.

Hållbar utveckling

Uppgiften fick lägre betyg än de andra, med ett medel på 2,8. Folk är obekväma med att skriva uppsatser. Informationen om uppgiften var lite otydlig ibland (bland annat fanns det två olika sidgränser angivna, beroende på var man tittade). Uppgiften brukar få kritik och den ska omformateras till nästa år. Trots detta finns det kommentarer om att studenter har lärt sig av uppgiften.

Energisystem

Projektet fick högt betyg. Studenterna verkar uppleva att den var rolig och lärorik.

Klimatsystem

Även detta fick högt betyg. Det finns en kommentar om att instruktionerna var förvirrande och det ska ses över.

Klimatanpassning

Workshopen fick lite lägre betyg än projekten men över medel. Det var några som inte gillade rollspelet. Troligtvis är detta den del av kursen som drabbats hårdast av distansundervisningen eftersom det inte är lika enkelt att ha diskussioner över Zoom som det är på plats.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Energisystemprojektet funkade bra. Klimatprojektet kommer i stort finnas kvar. Att ha bokade handledningstider istället för drop-in funkade bra.

Föreslagna förändringar

- Tentan ska bli mindre och projekten större. Tentan är inte en datortenta utan en vanlig salstenta.
- Dokumenten till klimatprojektet ska ses över.
- Uppsatsen om hållbar utveckling ska förändras.
- Det ska komma fler announcements på Canvas.
- Studenter ska kunna boka sina egna handledningstider.

Övrigt

Kursen kanske kommer innehålla mer om etik i framtiden.