



Kursnämnd: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Subatomär fysik	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk fysik
<i>Kurskod:</i>	FUF050	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsår:</i>	2020/2021		
<i>Läsperiod:</i>	LP4		

Mötesdeltagare: Erik Jansson, Martin Due, studentrepresentanter
Jonathan Weidow, PA
Andreas Ekström, examinator
Bengt-Erik Mellander, utbildningssekreterare.

Datum: 2021-10-25

Sammanfattning

Det generella intrycket av kursen är bra. På kursutvärderingen har studenterna i genomsnitt svarat att det sammanfattande intrycket av kursen är 4,1 utav 5. I kommentarerna till kursenkäten fanns många positiva svar om föreläsaren Andreas.

Av de 97 studenter som skrev tentamen blev betygsfördelningen:

U: 28%, 3: 38%, 4: 24%, 5: 10%

Svarsfrekvensen på kursenkäten var ganska låg, 22%, 30 av 136 registrerade studenter. En bidragande orsak till det kan vara att kursen ligger i läsperiod 4.

Förkunskaper och lärandemål

På kursenkäten fick svaren till frågan om tillräckliga förkunskaper medelvärde 4,2 utav 5. Flera studenter nämnde speciell relativitetsteori som ett område med eventuellt bristfällig förkunskap, men ingen pekade ut det som ett stort problem. Jonathan påpekade att grunderna i speciell relativitetsteori kommer att tas upp i kursen Mekanik 2 kommande år. Så på sikt lär detta definitivt inte vara ett problem.

Lärandemålen på canvas skulle kunna formateras bättre, exempelvis med hjälp av en punktlista.

Lärande, examination och kursadministration

I helhet fungerade kursens struktur, undervisning och kurslitteratur bra. Vissa tyckte att kursboken var för tung, men Andreas framhävde att den utgör ett bra komplement till hans föreläsningar där han ger ett annat perspektiv på kursens innehåll.

Studenternas intryck var att examinationen testade kursens lärandemål mycket väl. Några få studenter tyckte att poängsättningen på extrauppgifterna var orättvis, men på kursnämnden enades mötesdeltagarna om att det nuvarande systemet fungerar bra. Andreas ska försöka vara tydligare nästa år med tanken bakom systemet, som är att minska studenternas arbetsbelastning.

Föreläsaren Andreas är väldigt omtyckt och har fått flera positiva kommentarer. Även labbhandledaren Isak Svensson samt räkneövningsledaren Sean Miller fick positiva omnämnanden.

Arbetsklimat

På kursenkäten fick frågan om arbetsbelastning genomsnittsomdömet 3,37/5. Det finns en liten övervikt mot en något för hög arbetsbelastning, men enligt Jonathan och Bengt-Erik är det inget som sticker ut om man jämför med resten av programmet.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Föreläsaren Andreas. Kursen har i helhet fungerat bra så det mesta bör bevaras.

Föreslagna förändringar

Beslut fattades om att ordet bonuspoäng skulle bytas ut mot examinationspoäng för att minska risken för missförstånd kring extrauppgifternas syfte och funktion.

Lärandemålen på canvas skulle kunna formateras bättre, exempelvis med hjälp av en punktlista.

Övrigt

Konsensus nåddes kring att Andreas inte ska publicera årets inspelade föreläsningar nästa år (om kursen ges på plats). Motiveringen till detta är att det finns en risk att studenter inte dyker upp på föreläsningar, vilket ger sämre kontakt med föreläsaren. Dessutom kan studenter ha lättare för att hamna efter i kursen om inspelningar finns tillgängliga, genom att skjuta upp arbetet till läsperiodens slut.