



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Reglerteknik	<i>Kursägande</i>	TKTFY/TKKEF
<i>Kurskod:</i>	ERE091 / SSY310	<i>program:</i>	
<i>Läsår:</i>	2020/2021	<i>Kursgivande</i>	Elektroteknik
<i>Läsperiod:</i>	LP4	<i>institution:</i>	

Mötesdeltagare:

Valter Schutz (Studentrepresentant F)
Elias Johansson (Studentrepresentant F)
Vera Andersson (Studentrepresentant Kf)
Arbana Brati (Studentrepresentant Kf)
Daniel Svensson (Årskursrepresentant Kf)
Balázs Adam Kulcsár (Examinator)
Bengt-Erik Mellander (Utbildningssekreterare för F och TM)
Albin Dahlin (Övningsledare)
Viktor Andersson (Övningsledare)
Jonathan Weidow (Programansvarig F)
Julie Rowlett (Programansvarig TM)
Lasse Evenäs (Programansvarig Kf)

Datum: 2021-10-15

Sammanfattning

Kursen fick överlag väldigt höga omdömen, särskilt av F (median 5). Kf gav lite lägre men ändå höga betyg (median 4). Detta kan delvis förklaras av att koncepten i kursen var mer främmande för Kf än F vilket gjorde kursen svårare samt att projektet upplevdes som för stort av vissa.

Kursen fick mest kritik för avsaknaden av lösningsförslag till gamla tentor och felaktiga svar, samt att den rekommenderade kurslitteraturen var lite för kortfattad utan utförliga förklaringar för formler som presenterades.

Examinatorn Balázs uppfattades som väldigt trevlig och övningsledarna Albin och Viktor fick båda beröm för sina pedagogiska insatser.

Svarsfrekvens:

ERE091: 29,41%

SSY310: 38,64%

Tentaresultat:

ERE091: U: 11 %, 3: 21 %, 4: 21 %, 5: 47 %

SSY310: U: 39 %, 3: 37 %, 4: 11 %, 5: 13 %

Förkunskaper och lärandemål

De flesta studenter ansåg att de hade de förkunskaper som krävdes, särskilt studenter på F. Kf hade en större andel som inte instämde, med förklaringen att de inte hade läst någon liknande kurs innan eller lika mycket fysik som F. F hade läst en kurs i elnät innan som behandlade frekvenssvar och bodediagram vilket förberedde dem väl för kursen.

Lärande, examination och kursadministration

Lärandemålen beskrev ganska väl det som gicks igenom på kursen men "Diskretisera analoga regulatorer" var något som inte hanns med.

Åsikter om hur väl undervisningen fungerade varierade stort mellan sektionerna. F gav väldigt höga omdömen medan Kf gav mer neutrala svar.

Saker som kritiserades var att föreläsningarna ibland gick lite snabbt, ofta slutade för sent, två olika språk ledde ibland till förvirring samt att olika konventioner användes i föreläsningar/boken/övningarna (märktes främst i Nyquistkriteriet).

Att Balázs började översätta de viktigaste begreppen till svenska i mitten av kursens gång uppskattades. En annan sak som uppskattades var Balázs förhållningssätt till studenter. Balázs visade stor entusiasm och svarade alltid på frågor. Övningsledare Albin och Viktor fick även mycket beröm för sina övningspass.

F gillade kurslitteraturen medan Kf hade mer blandade åsikter. Vissa menade att den "obligatoriska" kurslitteraturen var mycket sämre än den alternativa då den inte gav lika utförliga förklaringar för formler.

Båda sektionerna tyckte tentan var representativ för kursen. Vissa tycker att antalet poäng på tentan borde öka så man kan få poäng på de mindre frågorna även om man inte svarar helt rätt. Att man kunde välja mellan engelska och svenska uppskattades.

En sak som kritiserades var avsaknaden av lösningsförslag till gamla tentor. För de flesta tentor står det bara ett svar och det är i många fall även fel vilket gör det svårt att se om man har löst uppgiften rätt.

F-studenterna var väldigt nöjda med kursadministrationen medan Kf-studenterna något var något mindre nöjda.

Piazza uppskattades som plattform där man kan ställa frågor men vissa studenter upplevde att frågorna kunde ha besvarats oftare. Då många frågor handlade om gamla tentor hade ett annat alternativ varit att skriva lösningsförslag till dessa.

Arbetsklimat

F tyckte att arbetsbelastningen var väldigt lagom i förhållande till antalet poäng, Kf tyckte den var lite för hög. Kf hade också ett extra projektarbete som många upplevde som krävande, särskilt eftersom samarbete blev svårare på distans.

Arbetsklimatet ansågs vara väldigt bra. Balázs uppmanade till frågor både innan föreläsningen (med Socrative) och under föreläsningen. Detta var såklart något som studenterna uppskattade men nackdelen blev dock att det tog tid från föreläsningarna och att man därför inte alltid hann med allt som skulle hinnas med.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Labbarna, Piazza, inspelade föreläsningar och kursens lärare (både övningsledare och examinator) var bland de sakerna som uppskattades mest.

Föreslagna förändringar

Då många Kf-studenter tyckte projektarbetet blev för krävande föreslår Balázs att man delar upp projektet i flera men mindre inlämningar. Dessa skulle man kunna ha varannan vecka. Huruvida detta blir aktuellt har inte bestämts ännu.

Gamla lösningar till tentor kan bli mycket bättre. Det finns många fel och lösningsförslag saknas.

Examinators handstil var svårläst vissa vilket gjorde det svårt att hänga med i efterhand när man läste igenom anteckningarna. Dessutom fanns önskemål om att mindre förkortningar används.

Tills nästa gång skulle det kunna bli tydligare att båda böckerna innehåller samma information, inte att Glad och Ljung är huvudboken. Detta då många studenter tyckte att den alternativa kurslitteraturen var bättre. En jämförelse av böckerna i början av kursen kanske hade hjälpt studenterna att bestämma vilken bok de ska köpa.

Programansvarig F påpekar att det vore uppskattat om kursen undervisades på svenska som ju kurser på kandidatnivå ska. Särskilt som den framgent kommer att vara obligatorisk för alla studenter på teknisk fysik.