



Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Sannolikhet och statistik/ Matematisk statistik/ Sannolikhet, statistik och risk	<i>Kursägande program:</i>	TKTEM/TKTFY/TKKEF
<i>Kurskod:</i>	MVE302/TMA321/ MVE395		
<i>Läsår:</i>	2020/2021	<i>Kursgivande institution:</i>	Matematiska vetenskaper
<i>Läsperiod:</i>	4		

Mötesdeltagare: Lars Evenäs (PA, Kf), Johan Jonasson (Examinator), Bengt-Erik Mellander (Utbildningssekreterare, F & TM), Oscar Nilsson (Studentrepresentant, TM), Angeliki Pebes (Studentrepresentant, Kf), Julia Raudberget (Studentrepresentant, Kf), Signe Sjölin Martinsson (Studentrepresentant, Kf), Nicolas Söderberg (Studentrepresentant, TM)

Datum: 22/10/2021

Sammanfattning

Generellt låg svarsfrekvens på kursenkäten, 19%, 22 % och 24% för TM, F respektive Kf, men detta gäller även andra kurser som gick under samma läsperiod.

Många av kommentarerna, i synnerhet vad gäller önskemål om förbättringar, har att göra med distansupplägget, vilket troligtvis inte kommer vara kvar under nästa kursomgång.

Kurslitteraturen, som tidigare år varit något omdiskuterad, verkar i år ha varit något mer omtyckt av studenterna och ska därför behållas.

Förkunskaper och lärandemål

Förkunskaperna verkar ha varit tillräckliga för alla programmen, men i synnerhet för F, vilket kan bero på att de läser kursen under andra året (detta ska för övrigt förändras). En kommentar om att mer kombinatorik hade behövts, men examinator anser att det som behövs redan ingår i kursen (och studentrepresentanterna håller med).

Lärandemålen verkar vara tillfredsställande även om en del studenter inte läser dem.

Lärande, examination och kursadministration

Både föreläsningar och kurslitteratur verkar uppskattade, men det finns en del som inte tycker om distansupplägget och att föreläsningarna är förinspelade. Detta borde lösa sig när undervisningen går tillbaka till att vara på plats. Yata och räkneövningarna lyfts också fram som bra resurser för lärandet. Speciellt finns kommentarer som lyfter fram Ruben Seyer och Erik Jansson som uppskattade räkneövningsledare för TM respektive F. Från Kf finns önskemål om att fler uppgifter ska gås igenom på räkneövningarna.

Kommentarer om projektet för TM är blandade och handlar mest om hur grupparbetet fungerat. Distansupplägget har rimligtvis gjort det något svårare att jobba i grupp. En kommentar uttrycker önskemål om att grupperna inte ska slumpas, men examinator menar att det finns en poäng med slumpade grupper, nämligen att man inte alltid kan välja vem man ska arbeta med. Därför är det något som kommer kvarstå.

En kommentar uttrycker oro över att det är lätt att fuska på duggan eftersom den inte är övervakad. Examinator anser dock inte att detta är något stort problem eftersom alla hjälpmedel är tillåtna på duggan.

Faktumet att antalet bonuspoäng är detsamma för de olika kurserna trots att TM har en större tenta tas upp, och examinator förstår tanken, men menar att det är omöjligt att få det exakt rättvist och är nöjd med så som det fungerar nu.

Kursadministrationen har överlag fungerat bra och examinator får beröm för att situationen med att den första duggan publicerades tillsammans med lösningarna löstes på ett bra sätt genom att det ordnades två nya tillfällen för att skriva duggan (så att studenterna kunde välja det bäst passande tillfället).

Arbetsklimat

Enkätresultaten från alla program tyder på att arbetsbelastningen var ganska lagom. Från TM finns en kommentar som uppskattar att inlämningen av projektet låg efter tentaveckan och en som önskar att den låg tidigare. Det finns också önskemål om att bli indelade i projektgrupper tidigare så att man kan börja arbeta med projektet tidigare. Examinator menar att det skulle kunna vara möjligt.

Från F finns både kommentarer om för hög och för låg arbetsbelastning, men medelvärdet av enkätsvaren är väldigt bra.

PA för Kf lyfter fram att den här kursen uppfattas som tung av en del studenter på Kf, men också att det generellt är en tung läsperiod. Examinator håller med om att kursen är lite tung för att vara 4,5 hp, men att det inte går att göra den kortare, i synnerhet inte eftersom den samläses med de andra programmen. Däremot skulle han vilja se att Kf i stället läser en något mer omfattande kurs på 6 hp.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Det verkar som att det mesta borde bevaras. I synnerhet lyfts Yata, räkneövningsledarna och duggan fram.

Föreslagna förändringar

- Kf önskar att fler exempel går igenom på räkneövningarna.
- Överväg att skapa projektgrupperna för TM tidigare i kursen.
- Små fel i frågorna på Yata och i föreläsningsbilderna kan ses över.
- Det kan ses över ifall det går att få notifikationer via mejl från Yata (som man kan från Piazza).

Övrigt

Examinator ska kolla upp de två sista punkterna under föregående rubrik.

Tentamensresultat juni 2021:

	Kurs	U	3	4	5
F	TMA321	21%	36%	24%	19%
Kf	MVE395	54%	26%	20%	0%
TM	MVE302	36%	30%	21%	13%