



CHALMERS

Kursnämnd: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Fysikingenjörens verktyg	<i>Kursägande program:</i>	Teknisk Fysik
<i>Kurskod:</i>	TIF275	<i>Kursgivande institution:</i>	Fysik
<i>Läsår:</i>	2020/2021		
<i>Läsperiod:</i>	1-3		

Mötesdeltagare: Emil Babayev, Karl Hallström (studentrepresentanter), Jonathan Weidow (programansvarig och examinator), Bengt-Erik Mellander (utbildningssekreterare), Hans Malmström (lärare fackspråk och kommunikation)

Datum: 2021-04-23

Sammanfattning

Sammanfattning kursenkätssvar

Enkäten hade 144 respondenter och en svarsfrekvens på 34%.

Sammanfattat intryck

Många studenter har tyckt att kursen har haft mycket bra innehåll som är matnyttigt för framtida arbete som fysikingenjör. EP-labbarna och posterpresentationen var speciellt uppskattade. Resan till Mars och MATLAB-momentet fick också positiv respons. Det speciella inslaget under kursens gång med vetenskaplig kommunikation och skrivande verkar också ha uppskattats. En del kritik har förekommit och har i största del varit riktad mot kursadministrationen och informationen på Canvas. Helhetsintrycket av kursen var positivt (medel 3,76, median 4).

Sammanfattning kursnämnd

Åtgärder kommer vidtas för att förbättra Canvassidan och miljömärkningen i Marsprojektet kommer övervägas. Till stor del kommer kursen dock förbli samma.

Förkunskaper och lärandemål

En stor del (medel 3,91) upplevde att lärandemålen tydligt beskrev det som kursen lär ut. Många upplevde också att kursen kändes relevant för både utbildning och framtida yrke. En del anmärkningar har förekommit kring att det inte upplevdes som en tydlig progression i kursen. Examinator kommenterar att detta antagligen berodde på att kursen gick på distans.

Lärande, examination och kursadministration

Kurslitteraturen har fått ett oväntat lågt omdöme (medel 3,21). Många kommenterar att det är svårt att finna information på Canvas. Under kursnämnden diskuterades att det låga omdömet beror på att frågan missuppfattats, eftersom kurslitteraturen är kompendiet och eventuella videor, inte informationen på Canvas.

Många (medel 4,22, median 5) upplevde att examinationen kändes relevant för lärandemålen och testade dessa.

Kursadministrationen och speciellt Canvassidan verkar ha varit det största problemet med kursen. Många upplever att information på Canvassidan har varit svår att finna. Under kursnämnden isolerades problemen till största del till läsperiod 3 och CAD-momentet. Studentrepresentanterna kommenterade att det som antagligen ledde till förvirringen var att läsperiod 3 är en tung läsperiod och att det blev mycket nytt och mycket info på samma gång. Även det faktum att all information finns på sidan men är utspridd över så stor text att det är svårt att hitta den information som är relevant för varje vecka tas upp. Det kommer upp ett förslag att gå igenom kurs-pm:et, och att lägga upp en tabell eller ett schema med den viktigaste informationen i ett lätthanterligt format, med tydliga förväntningar och deadlines.

Kursledningen tar till sig av kritiken och kommer fundera på en fullständig omorganisation av Canvassidan.

En annan sak som togs upp under nämnden var relevansen för hållbar utvecklingsmärkningen i Marsprojektet. Studentrepresentanterna kommenterade att miljön inte ligger i särskilt stort fokus inom rymdindustrin och att antingen ges miljö och hållbar utveckling ett större fokus eller så flyttas öronmärkningen bort från denna kurs.

Examinator säger att han tar med sig kritiken och håller med om det tas upp. Det funderas redan på att flytta ut miljömärkningen till en annan kurs eller del av utbildningen. Med det omgjorda programmet som sätts nästa år blir det också en tydligare separation.

Arbetsklimat

Enkätsvaren tyder på att arbetsbelastningen legat på en rimlig nivå. Däremot förekommer en del kommentarer om att examinationerna under LP3 har legat för sent och läsvecka 8 upplevdes som mycket stressigt. Examinator kommenterar att det tyvärr inte går att flytta på examinationen eftersom man behöver hinna skriva ut under läsperioden, och kursen behöver få ta hela platsen. Det framkommer tankar om att eventuellt flytta examinationen i flervariabelanalys men utbildningssekreteraren kommenterar att detta svårt.

Arbetsklimatet i kursen har varit mycket gott (medel 4,25, median 5). Många goda kommentarer om att handledare har varit hjälpsamma och bidragit till ett välkomnande klimat i kursen. Examinator kommenterar att detta är betryggande att höra.

Det framkommer en del kommentarer om att en del studenter har känt sig förvirrade under

marsprojektet och EP-labbarna. Examinator kommenterar att det är meningen att man skall träna nya sätt att träna informationsinhämtning eftersom svaren inte står i en bok, och att detta sagts många gånger under kursen men tåls att repeteras igen.

Distansanpassningen får goda betyg, med kontentan att det har blivit så bra det kunnat vara under omständigheterna. Studentrepresentanterna kommenterar att det känns som att anpassningarna gjorts på ett medvetet sätt.

Examinator kommenterar att det faktiskt har lagts stor tyngd på att se till att kursen fungerar bra även på distans.

Läraren i MATLAB-momentet är mycket uppskattad.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Kommentarerna är överlag goda och kursens upplägg i helhet bör behållas som det är nu. Speciellt får gästföreläsningarna och EP-labbarna mycket beröm och bör bevaras. Även handledarna bör följa med till nästa omgång.

Föreslagna förändringar

- Ovan nämnda förändringar på kurshemsidan på Canvas.
- Miljö och hållbar utvecklingsmomentet – en övervägning kommer göras huruvida det skall flyttas eller ej.

Övrigt

-