



CHALMERS

Kursnämndsmöte: Protokoll

Kursnamn:	Fysikingenjörens verktyg	Läsår:	2024-2025
Kurskod:	TIF276	Kursägande program:	Teknisk Fysik, Civilingenjör
Läsperiod (start):	LP1	Kursgivande institution:	Fysik
Läsperiod (slut):	LP3	Datum:	2025-05-06

Fyll i alla fält ovan. Välj läsperioder, läsår, program, institution och datum från respektive rullmeny.

Mötesdeltagare: Olliver Ramsmo, studentrepresentant, Jonathan Weidow, programansvarig och examinator, Per Thorén, utbildningssekreterare

Protokollförare: Olliver Ramsmo

Ett gemensamt möte har hållits för följande kurser: Om ett gemensamt möte har hållits för flera kurser så ange dessa här.

Sammanfattning

Den sammanställda bilden av kursen hos de svarande studenterna är att den fungerar väl i sin nuvarande form. Examinatorn påpekar dock att denna kurs kanske inte är den främsta anledningen till att man söker till programmet. Däremot ger den viktiga erfarenheter som kommer vara till nytta i framtida kurser och i ett framtida arbetsliv.

Förkunskaper och lärandemål

En klar majoritet av respondenterna uppgav att de hade tillräckliga förkunskaper för att kunna följa kursen. Examinatorn framhöll att kursen inte ställer särskilt höga krav på förkunskaper. Samtidigt påpekades det att vissa studenter kan ha sådana färdigheter att de redan når delar av kursmålen, exempelvis för datorintroduktionen. Majoriteten av studenterna upplevde att kursens lärandemål var tydliga.

Lärande, examination och kursadministration

Enkätsvaren visade att studenterna hade en positiv inställning till kursens struktur samt att undervisningen och examinationen fungerade väl. Kurslitteraturen bedöms av examinator ha fallit i omdöme eftersom tre av fyra moduler saknar kursmaterial utöver Canvas-sidan. Examinatorn anmärker att kurshemsidan kan upplevas som rörig, eftersom fyra olika moduler måste samlas på en och samma Canvas-sida.

Arbetsklimat

I allmänhet indikerade enkätsvaren på att kursens arbetsmiljö har varit god och att arbetsbelastningen är lämplig för kursens omfattning. Examinatorn kommenterade vissa svar som menade att EP-laborationerna tog upp för mycket tid, och påpekade att modulens poäng motsvarar en rimlig arbetsinsats för en genomsnittlig student. Jämfört med föregående år verkar gruppdynamikinslagen ha minskat antalet konflikter under grupparbeten, något som studenterna inte direkt uppmärksammade. Kontakten mellan studenter och lärare fungerade väl.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Studenterna ansåg generellt att kursens upplägg fungerade väl och bör behållas.

Föreslagna förändringar

- **Kommunikation som röd tråd:** Tydliggöra från början att kommunikation är en central del av kursen.
- **Designprojektets allvar:** Examinatorn noterade att designprojektet inte togs på lika stort allvar som tidigare år och föreslår att detta betonas mer inför nästa år.
- **Strukturerad Canvas-sida:** Vissa studenter efterfrågade en plattare Canvas-sida med färre nästlade länkar, särskilt under LP3.

Samverkan

Gästföreläsningarna med representanter från Volvo och CPAC lockade färre deltagare i år jämfört med tidigare år. De som deltog gav dock ett positivt intryck. Examinatorn nämnde att det tidigare år erbjudits fler gästföreläsningar, men dessa två behölls eftersom de varit mest uppskattade. Förslag ges att kommunicera och marknadsföra dessa föreläsningar tydligare inför nästa år.

Övrigt

Examinatorn uttryckte besvikelse över att fler studenter inte upplevde en tydlig progression mellan kursens delar. Därför bör den röda tråden i kursen betonas mer inför kommande år.