

Kursnämndsmöte: Protokoll

<i>Kursnamn:</i>	Reglerteknik	<i>Läsår:</i>	2024-2025
<i>Kurskod:</i>	SSY051	<i>Kursägande program:</i>	Elektroteknik, civilingenjör (TKELT)
<i>Läsperiod (start):</i>	LP1	<i>Kursgivande institution:</i>	Elektroteknik
<i>Läsperiod (slut):</i>	LP1	<i>Datum:</i>	2024-12-13

Mötesdeltagare: **Examinator:** Bengt Lennartsson
Kursrepresentanter:
 TKELT: Elin Johansson
 TKTEM: Jozef Zoltan
 TKGBS: Anna Johansson
SNE: Hugo Åberg
Programansvarig: Jimmy Ehnberg
Utbildningssekreterare: Monika Råberg Hellsing

Protokollförare: Monika Råberg Hellsing

Sammanfattning

Kursen hade 161 registrerade studenter, och 50 av dessa svarade på enkäten, vilket ger en svarsfrekvens på 31 %.

Det sammanfattande intrycket av kursen fick ett medelbetyg på 3,66 av 5. Studenterna lyfte fram föreläsarens engagemang och innehållets relevans. Kursen betraktades som teoretiskt krävande, och många uttryckte en önskan om större koppling mellan teori och praktik för att bättre förstå kursinnehållet.

Förkunskaper och lärandemål

De flesta studenter ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för kursen (medelvärde: 4,14). Studenterna på Globala system hade inte jobbat med Laplacetransformer så mycket innan, men det var ändå görbart att följa kursen. Studenterna från Teknisk Matematik hade lite utmaningar med tillämpningarna, men även detta var rimligt.

Lärandemålen bedömdes som tydliga (medelvärde: 4,11), särskilt med tanke på att de gicks igenom flera gånger under kursen.

Lärande, examination och kursadministration

Kursstrukturen och undervisningen fick generellt höga betyg (medelvärde: 4,23 och 4,02).

Föreläsningarna var uppskattade. Det var en bra blandning mellan teori och exempel.

Studenter uppskattade övningstillfällena. Det fanns dock en synpunkt på att övningsuppgifterna presenterades på en Powerpoint som sedan togs bort när man räknade uppgiften. Studenterna har fått ut uppgifterna i förväg så ett alternativ kan vara att studenterna själva har med sig uppgiften.

Kursboken var uppskattad.

En majoritet av studenterna anser att examinationen testade om de hade uppnått kursens lärandemål.

Tentan var en gammal tenta från 2020, vilket var lite olyckligt, men inget stort problem. Tentan matchade innehållet som gått igenom väldigt väl. Studenternas resultat var bra på denna tenta. Studenterna uppfattade att tentan var rimligt svår i förhållande till tidigare tentor.

Angående hjälpmedel på tentan så gjordes en förändring förra året när det egenskrivna formelbladet togs bort. Nu får man ha med sig ett formelblad och skriva anteckningar under den lilla plats som är kvar på formelbladet. På kursnämnden fanns en diskussion om formelbladet. Examinator ansåg att bladet var komplett, men studenterna saknade vissa formler. Examinator menar dock att studenter ska kunna göra en härledning för att ta fram vissa formler om man har en grundformel, samt att man behöver kunna vissa formler utantill. Efter diskussion kom kursnämnden fram till att det nog är bäst att låta upplägget vara kvar som det är till nästa år.

Inlämningsuppgifterna uppskattades, särskilt uppgift nummer 1 och 2. Uppgift nummer 3 är svårare och studenterna tyckte den har många moment. Examinator poängterade dock att det är den uppgiften som verkligen prövar kunskaperna i reglerteknik. Jobb har gjorts på att förtydliga formuleringarna för uppgift nummer 3. Studenterna hade uppskattat mer feedback på inlämningsuppgifterna.

Kursen saknar i dagsläget en komplett laboration. Planen är att för kommande kursomgångar genom en demonstrationslab om exoskelettet.

Kursadministrationen fick ett betyg på 4,14 och beskrevs som hjälpsam.

Arbetsklimat

Studenterna anser att arbetsbelastningen i kursen är lagom. Elektroteknikprogrammet uppskattade att inlämningarna i de parallella kurserna låg varannan vecka.

En majoritet av studenterna ansåg att kursens struktur, undervisning och examination var utformad så att de kunnat lära sig och bedömas på lika villkor som andra studenter i kursen.

En majoritet av studenterna ansåg att kursmaterialet har varit utvalt och utformat med tanke på att inkludera alla studenter, d v s inte förstärka stereotyper eller vara diskriminerande.

En kommentar om politik på föreläsningen var inte uppskattad och examinator tar till sig att det kan ta fokus från studenternas uppmärksamhet och därför inte är så lämpligt att ta upp.

Samarbetet mellan studenterna och lärarna i kursen fungerade bra.

Samarbetet mellan studenter och lärare fungerade väl, med beröm för föreläsarens snabba svar och engagerade stil.

Samarbetet studenterna emellan i kursen fungerade bra.

Att bevara till nästa kurstillfälle

Studenterna föreslog att bevara inlämningsuppgifterna, övningsmomenten och föreläsarens engagemang. Demonstrationen av exoskelettet ansågs vara en intressant del av kursen och rekommenderades att fortsätta.

Föreslagna förändringar

Följande saker bör ändras till nästa kurstillfälle:

- Studenterna önskar mer feedback på inlämningsuppgifterna.
- Studenterna önskar tydligare lösningsförslag för gamla tentor.
- Informera studenterna om hur övningarna går till och att man behöver ha med sig uppgifterna för att kunna hänga med.

Samverkan

Finns det samverkan i kursen: Nej

Övrigt